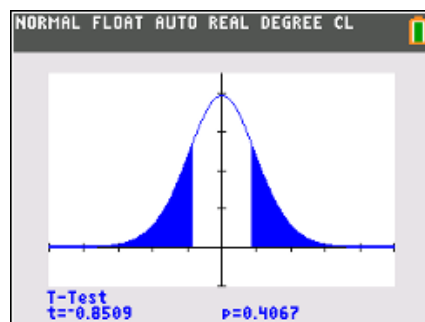
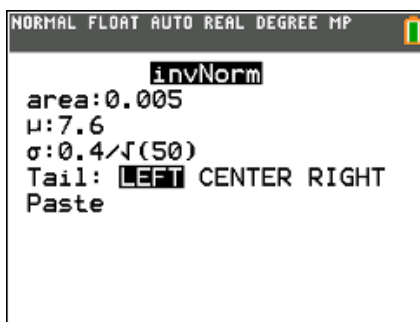
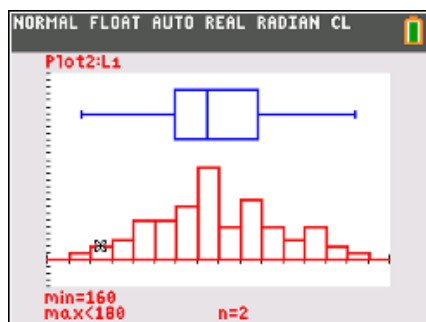


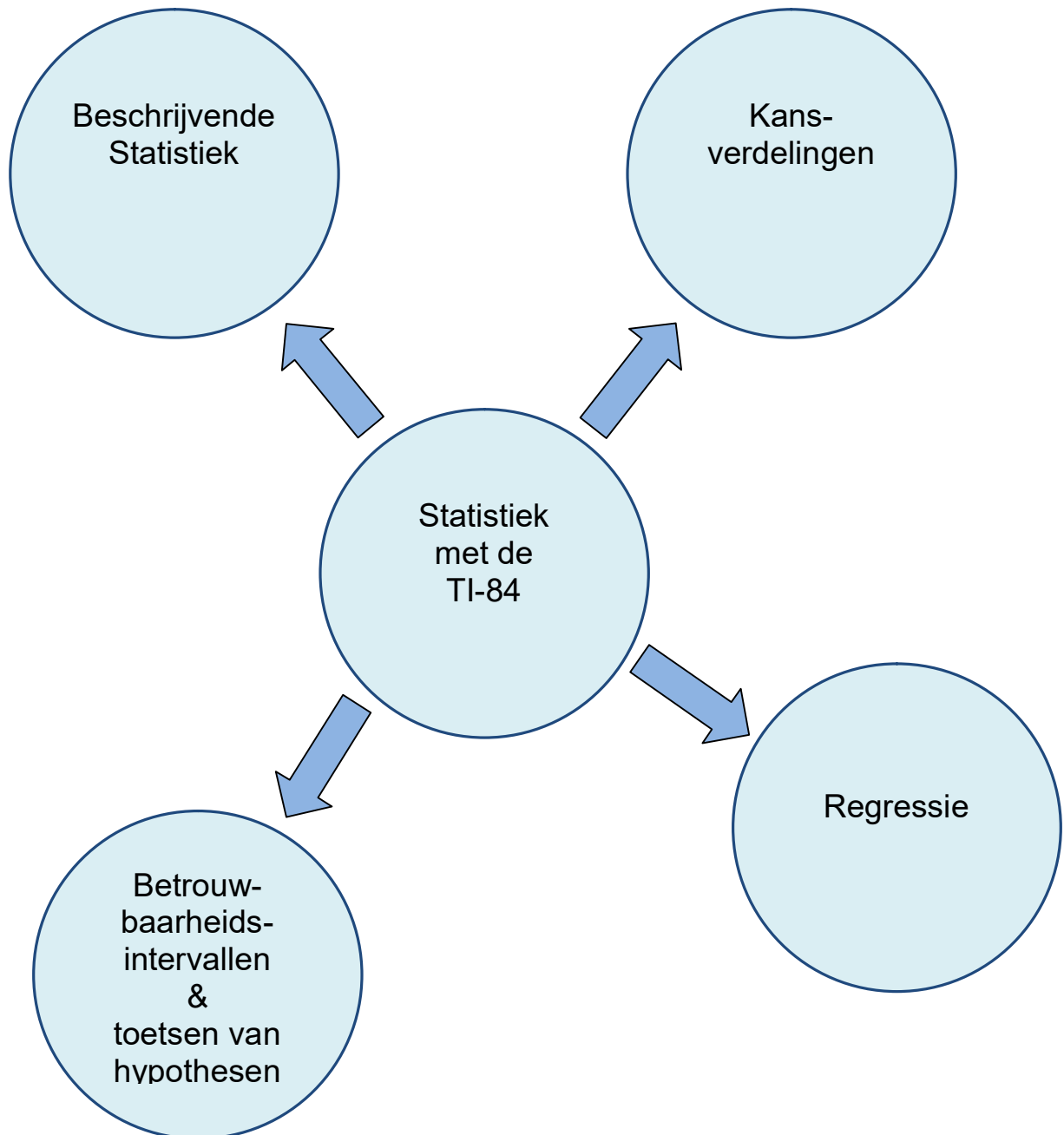
Statistiek met de TI-84

Een overzicht van de beschrijvende, verklarende en inferentiële statistiek met behulp van de TI-84

Philip Bogaert



Statistiek met de TI-84

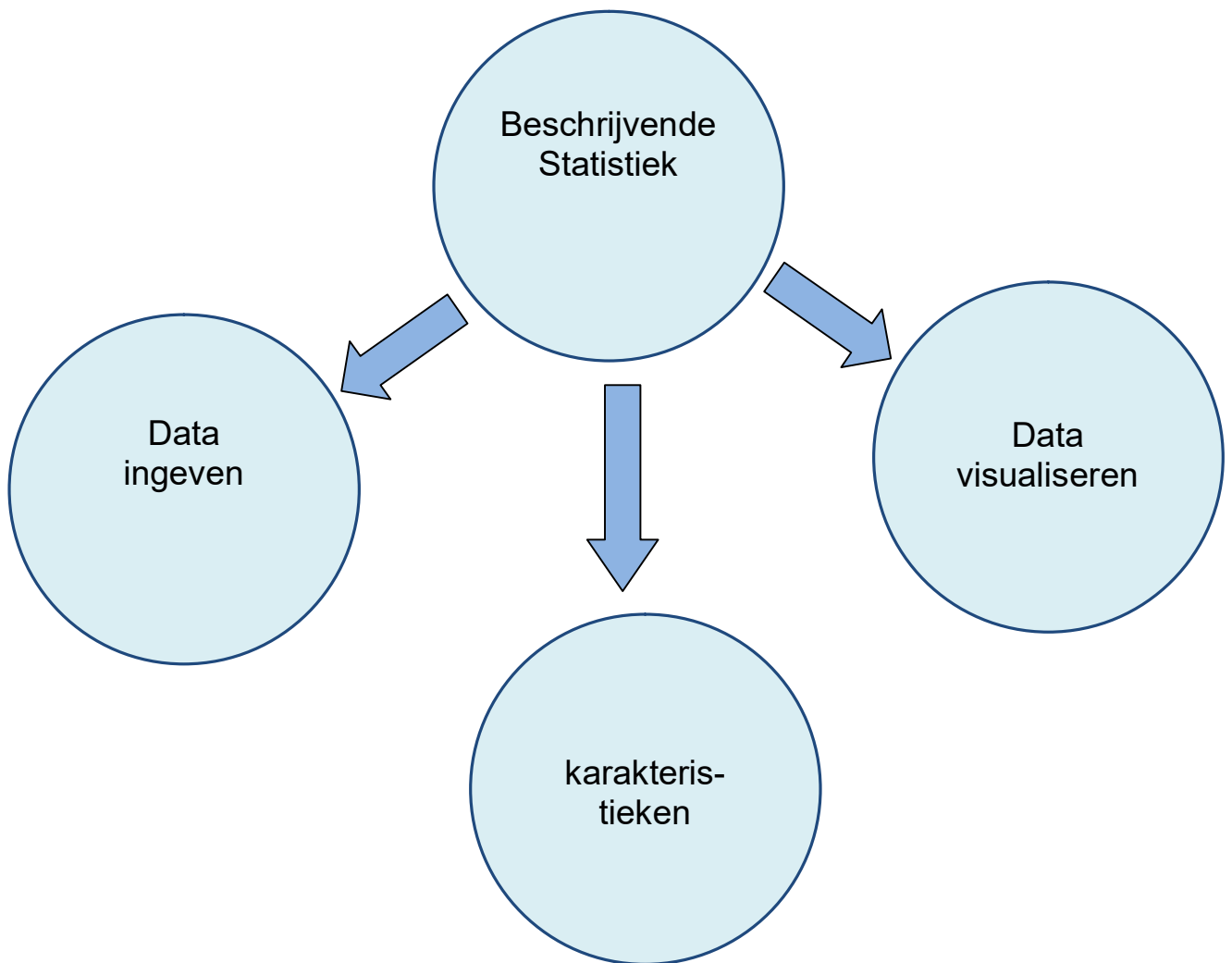


Inhoudstafel

1. Beschrijvende Statistiek	p. 04
1.1. Probleemstelling	p. 05
1.2. Data ingeven	p. 05
1.3. Karakteristieken	p. 06
1.4. Data visualiseren	p. 07
2. Discrete kansverdelingen	p. 11
2.1. De Binomiale verdeling	p. 12
2.2. De geometrische verdeling	p. 14
2.3. De negatief-binomiale verdeling	p. 15
2.4. De hypergeometrische verdeling	p. 17
2.5. De Poisson-verdeling	p. 18
3. Continue kansverdelingen	p. 21
3.1. De Normale verdeling	p. 22
3.2. De t-verdeling of studentverdeling	p. 25
3.3. De chi-kwadraatverdeling	p. 25
3.4. De F-verdeling of verdeling van Fisher	p. 26
3.5. De exponentiële verdeling	p. 26
4. Genereren van een steekproef & kanssimulaties	p. 27
4.1. Genereren van een steekproef uit een normale verdeling	p. 27
4.2. Genereren van een steekproef uit een binomiale verdeling	p. 29
4.3. Kruis of munt	p. 30
4.4. Gooien met één dobbelsteen	p. 31
4.5. Gooien met twee dobbelstenen	p. 32
4.6. Lottogetallen genereren	p. 33
4.7. Knikkers trekken uit een zak	p. 33
4.8. De kans op minstens eenmaal succes bij n pogingen	p. 34
5. Betrouwbaarheidsintervallen	p. 35
5.1. Betrouwbaarheidsintervallen voor μ met bekende σ	p. 36
5.2. Betrouwbaarheidsintervallen voor μ met onbekende σ	p. 37
5.3. Betrouwbaarheidsintervallen voor de populatieproportie p	p. 38

6. Toetsen van hypothesen	p. 40
6.1. Toetsen van hypothesen voor μ met bekende σ	p. 41
6.2. Toetsen van hypothesen voor μ met onbekende σ	p. 45
6.3. Toetsen van hypothesen voor de populatieproportie p	p. 49
6.4. Toetsen van hypothesen voor twee μ 's met bekende σ 's	p. 54
6.5. Toetsen van twee σ 's	p. 56
6.6. Toetsen van hypothesen voor twee μ 's met onbekende σ 's	p. 57
6.7. Toets voor twee populatieproporties	p. 60
6.8. De chikwadraattoets	p. 61
6.9. ANOVA	p. 63
7. Samenvatting: betrouwbaarheidsintervallen & toetsen van hypothesen	p. 65
8. Lineaire regressie	p. 67
9. Andere regressiemodellen	p. 70
9.1. Kwadratische regressie	p. 70
9.2. Exponentiële regressie	p. 71
9.3. Logistische groei	p. 72
9.4. Sinusoïdale regressie	p. 73

Beschrijvende Statistiek



1. Beschrijvende Statistiek

1.1. Probleemstelling

Op een fruitveiling wordt van een aselechte bak appels elke appel gewogen. De resultaten vind je in volgende tabel (gewicht in gram):

266	219	292	341	338	363	175	269	333	228	247	199	191	233
243	178	253	261	407	262	264	262	344	276	271	255	375	322
394	249	360	203	306	323	372	276	255	312	262	316	211	239
207	263	278	281	265	385	196	245	152	349	219	249	316	302
322	309	214	226	313	295	235	268	286	307	287	236	370	303

gevraagd:

- bepaal het gemiddelde, de standaardafwijking, de mediaan en de kwartielen van deze aselechte steekproef
- stel deze resultaten grafisch voor : boxplot + histogram
- modelleer de waargenomen gegevens a.d.h. van een normale verdeling

1.2. Data ingeven

Wis al de datalijsten : **2nd** [Mem] 4:ClrAllLists

Geef de gegevens in, in lijst L₁ : **Stat** Edit 1:Edit

NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP	NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
MEMORY	EDIT CALC TESTS
1:About	1:Edit...
2:Mem Management/Delete...	2:SortA(
3:Clear Entries	3:SortD(
4:ClrAllLists	4:ClrList
5:Archive	5:SetUpEditor
6:UnArchive	
7:Reset...	
8:Group...	

NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
L1
313
295
235
268
286
307
287
236
370
303

L1(70)= 303

1.3. Karakteristieken

steekproefgemiddelde

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

n : **2nd** [List] OPS dim(L₁)

\bar{x} : **2nd** [List] MATH sum(L₁) / **2nd** [List] OPS dim(L₁)

2nd [List] MATH mean(L₁)

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
NAMES OPS MATH
1:SortA(
2:SortD(
3:dim(
4:Fill(
5:seq(
6:cumSum(
7:ΔList(
8:Select(
9:augment(
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
NAMES OPS MATH
1:min(
2:max(
3:mean(
4:median(
5:sum(
6:prod(
7:stdDev(
8:variance(
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
dim(L1)
70
sum(L1)/dim(L1)
277.4714286
mean(L1)
277.4714286
```

Stat Calc 1-Var Stats

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
EDIT CALC TESTS
1:1-Var Stats
2:2-Var Stats
3:Med-Med
4:LinReg(ax+b)
5:QuadReg
6:CubicReg
7:QuartReg
8:LinReg(a+bx)
9:LnReg
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
1-Var Stats
List:L1
FreqList:
Calculate
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN MP
1-Var Stats
x̄=277.4714286
Σx=19423
Σx²=5611359
Sx=56.72606983
σx=56.31942609
n=70
minX=152
↓Q1=239
```

standaardafwijking van een steekproef

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

$$s = \sqrt{s^2}$$

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN CL
sum((L1-mean(L1))^2)/69
3217.846998
√(Ans)
56.72606983
stdDev(L1)
56.72606983
```

s^2 : **2nd** [List] MATH sum((L₁ - **2nd** [List] MATH mean(L₁))²) / 69

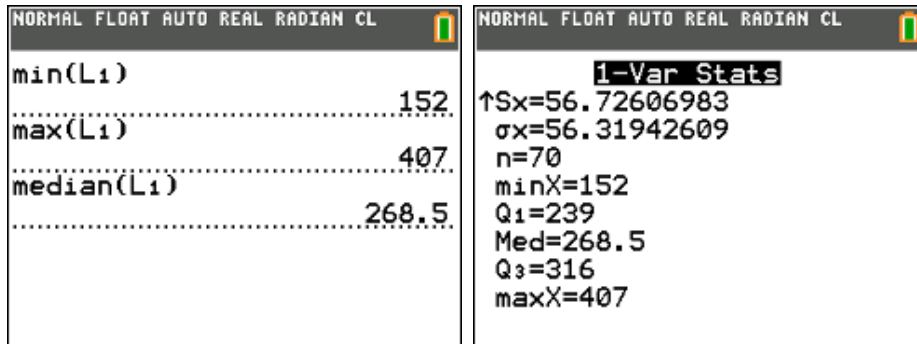
s : **2nd** [List] MATH stdDev(L₁)

minimum – maximum – mediaan

min : **2nd** [List] MATH min(L₁)

max : **2nd** [List] MATH max(L₁)

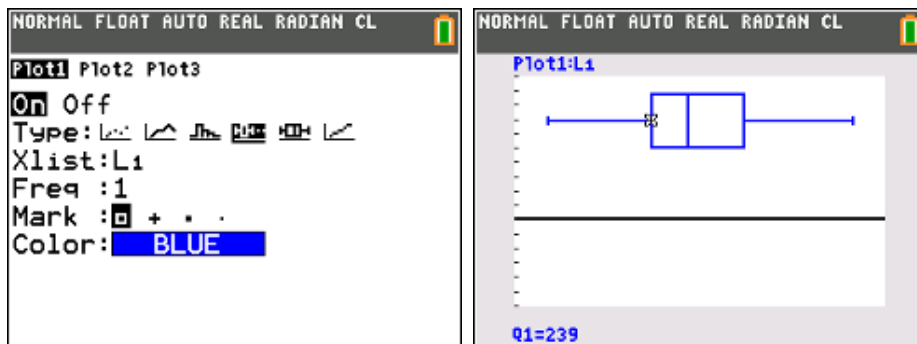
mediaan : **2nd** [List] MATH median(L₁)



1.4. Data visualiseren

boxplot

2nd [stat plot] **Graph**



histogram

Het aantal klassen (minimaal 7, maximaal 25) en de beginklasse mag je als onderzoeker zelf kiezen.

Neem als klassenbreedte 20 en als beginklasse [140,160[







2nd [stat plot] **Window** **Graph**

Via de optie **Trace** kan je op dit histogram de absolute frequenties van elke klasse aflezen zodat je de frequentietabel kan invullen.

NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN CL

Plot1 Plot2 Plot3

On Off

Type:      

Xlist:L1

Freq :1

Color: RED

NORMAL FLOAT AUTO REAL RADIAN CL

WINDOW

Xmin=120

Xmax=440

Xscl=20

Ymin=-4

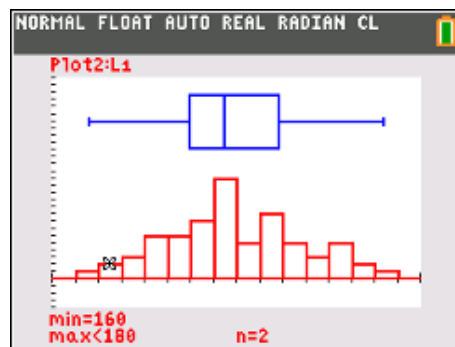
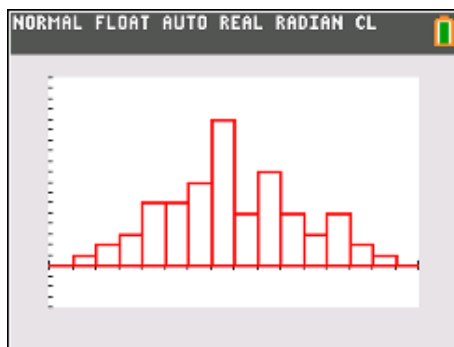
Ymax=18

Yscl=1

Xres=1

$\Delta X=1.2121212121212$

TraceStep=2.4242424242424

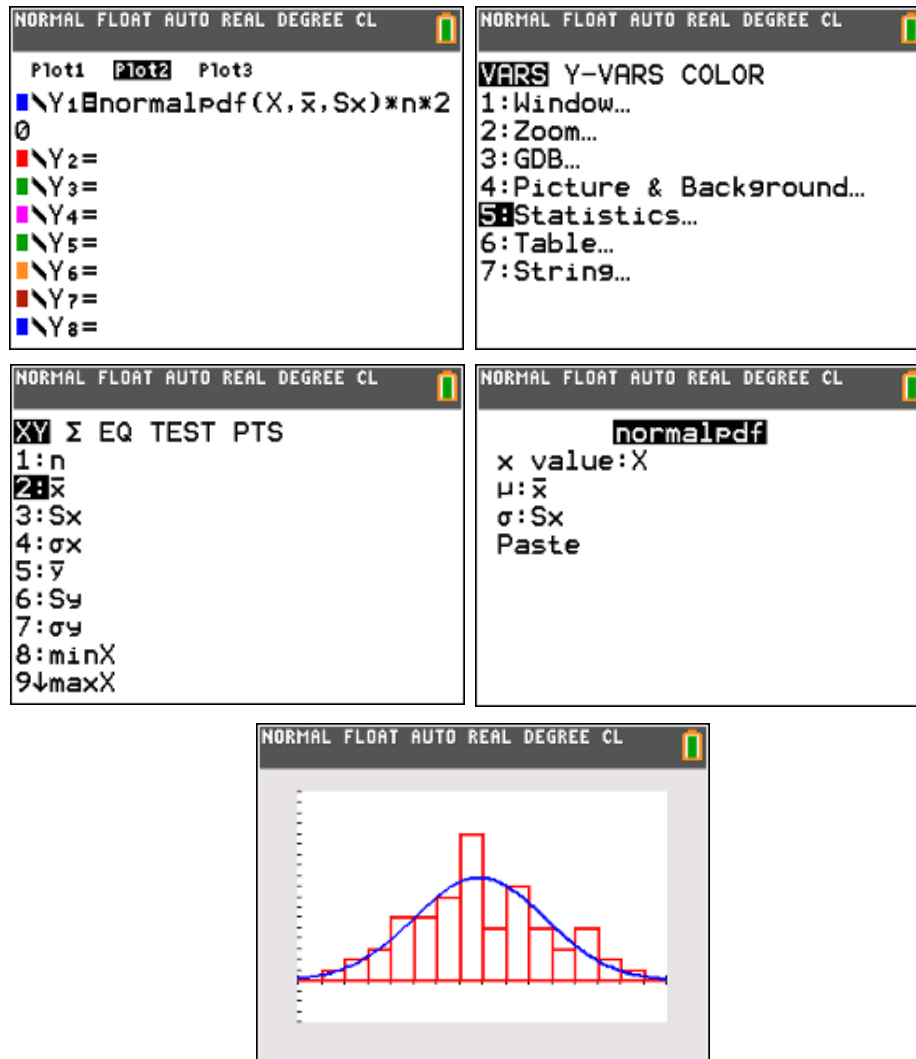


index	klasse	absolute frequentie
1	[140,160[1
2	[160,180[2
3	[180,200[3
4	[200,220[6
5	[220,240[6
6	[240,260[8
7	[260,280[14
8	[280,300[5
9	[300,320[9
10	[320,340[5
11	[340,360[3
12	[360,380[5
13	[380,400[2
14	[400,420[1

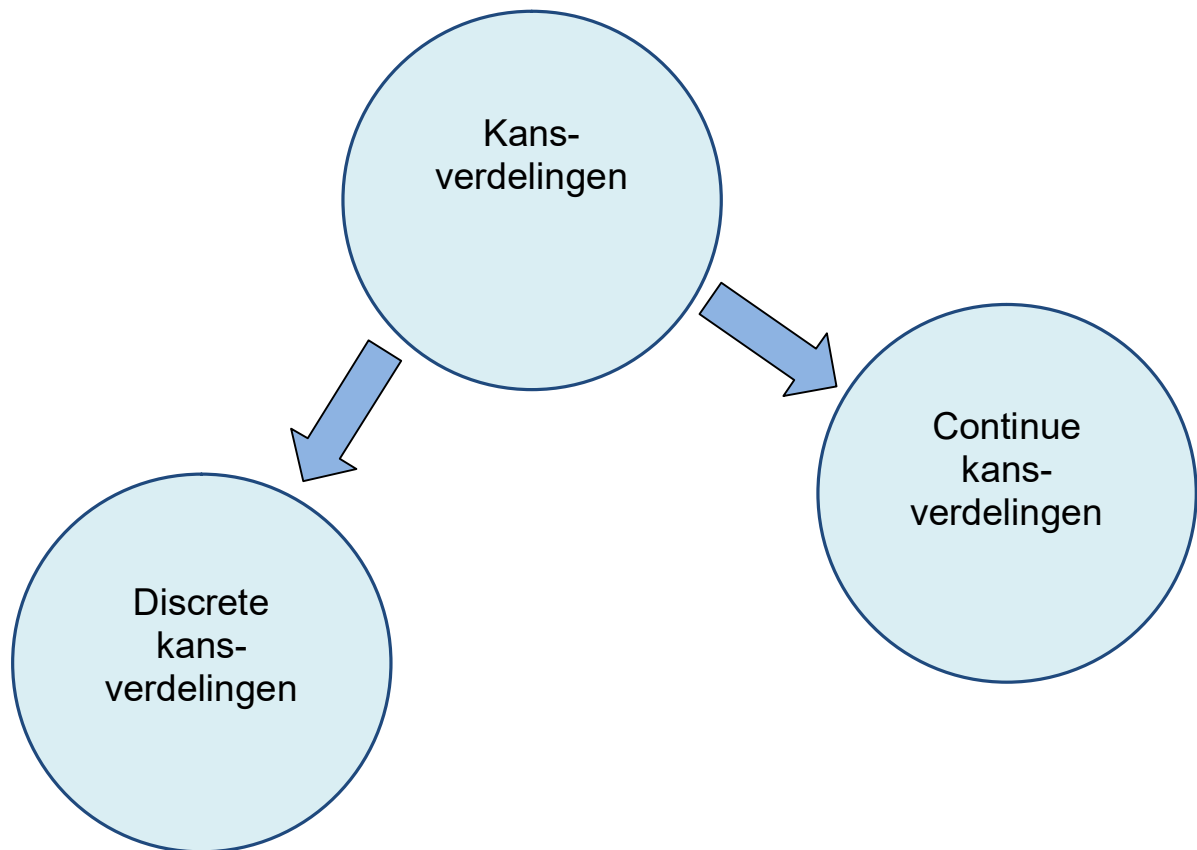
modelleren van de waargenomen gegevens a.d.h. v/e normale verdeling

Plot volgende functie : $\text{normalpdf}(X, \bar{x}, s) * n * \text{klassenbreedte}$.

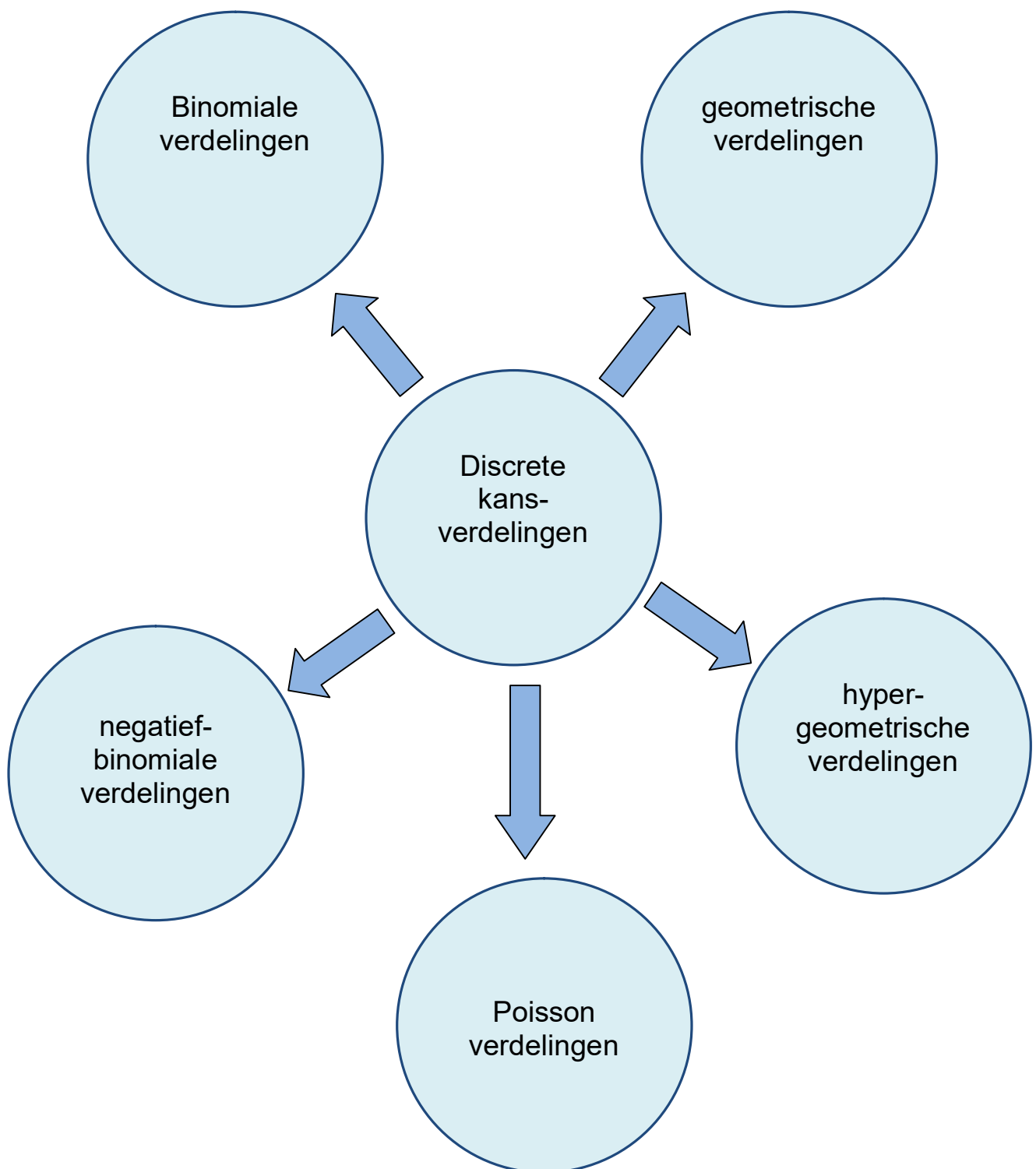
Onder de toets 2nd [Distr] zitten een aantal statistische verdelingsfuncties, waaronder de normale verdelingen.



Kansverdelingen



2. Discrete kansverdelingen



2.1. De Binomiale verdeling

probleemstelling

Een bakker verkoopt taartjes waarbij in 1 op de 5 gebakjes een koffieboon in het gebakje zit.

- Als Thomas 24 taartjes bij deze bakker koopt, wat is de kans dat er in 4 taartjes of meer een koffieboon zit?
- In hoeveel taartjes heeft Thomas een koffieboon met een zekerheid van 90% of hoger?
- Hoeveel taartjes moet Thomas kopen om meer dan 90% kans te hebben dat er in minstens 4 taartjes een koffieboon zit?

oplossing

We hebben hier duidelijk te maken met een binomiale verdeling met

parameters $n = 24$ en $p = \frac{1}{5}$; de kans op i successen is gelijk aan:

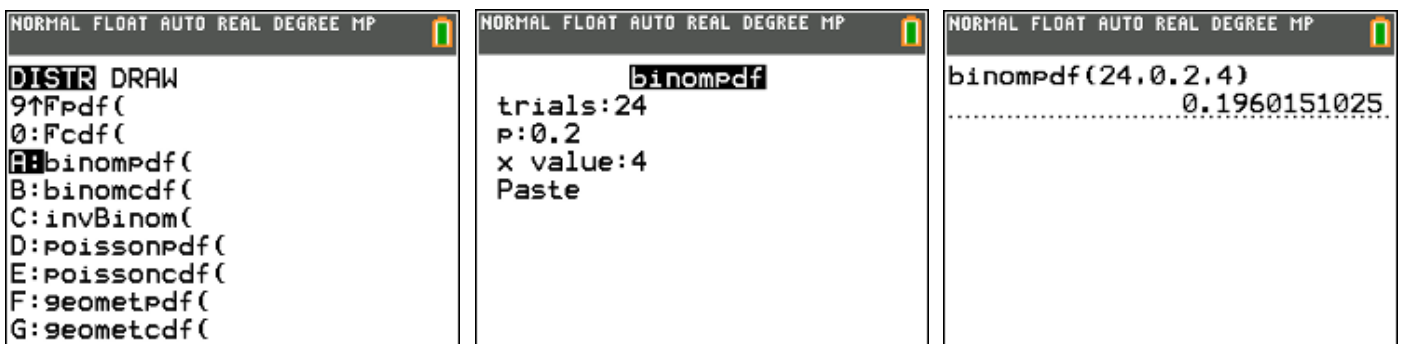
$$P(X = i) = C_{24}^i \cdot \left(\frac{1}{5}\right)^i \cdot \left(\frac{4}{5}\right)^{24-i}$$

De kans op i keer succes bij een binomiale verdeling met parameters n en p bereken je met je TI-84 als volgt :

2nd [Distr] binompdf(n , p , i) **Enter**

M.a.w. de kans op juist 4 taartjes met een koffieboon krijg je via binompdf(24, 0.2 , 4)

$$P(X = 4) = \text{binompdf}(24, 0.2, 4)$$



De kans op i keer succes of minder bij een binomiale verdeling met parameters n en p bereken je met je TI-84 als volgt :

2nd [Distr] binomcdf(n , p , i) **Enter**

M.a.w. de kans op 4 taartjes of minder met een koffieboon krijg je via
 $\text{binomcdf}(24, 0.2, 4)$

$$P(X \leq 4) = \text{binomcdf}(24, 0.2, 4)$$

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP
DISTR DRAW
9↑Fpdf(
0:Fcdf(
A:binompdf(
B:binomcdf(
C:invBinom(
D:poissonpdf(
E:poissoncdf(
F:geometpdf(
G:geometcdf(
```

```
binomcdf
trials:24
p:0.2
x value:4
Paste
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP
binomcdf(24,0.2,4)
.....
0.4598773289
```

De kans op 4 taartjes of meer bereken je dan via :

$$P(X \geq 4) = 1 - P(X \leq 3) = 1 - \text{binomcdf}(24, 0.2, 3)$$

Antwoord : de kans dat er in 4 taartjes of meer
 een koffieboon zit is 73,6 %.

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP
1-binomcdf(24,0.2,3)
.....
0.7361377728
```

In hoeveel taartjes heeft Thomas een koffieboon met een zekerheid van 90%
 of hoger bereken je met invBinom.

2nd [Distr] invBinom("kans" , n , p) Enter

Hierbij is "kans" de kans dat je minder dan het berekende aantal hebt.
 In ons voorbeeld wordt dit : "kans" = $1 - 90\% = 10\%$.

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP
DISTR DRAW
9↑Fpdf(
0:Fcdf(
A:binompdf(
B:binomcdf(
C:invBinom(
D:poissonpdf(
E:poissoncdf(
F:geometpdf(
G:geometcdf(
```

```
invBinom
area:0.1
trials:24
p:0.2
Paste
```

```
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP
invBinom(0.1,24,0.2)
.....
2
```

Antwoord : Thomas heeft 10% (of minder) kans dat er minder dan 2 taartjes
 een koffieboon bevatten. Hij heeft dus 90% (of meer) kans dat er in minstens 2
 taartjes een koffieboon zit.

Als Thomas n taartjes koopt, is de kans dat er in 4 taartjes of meer een koffieboon zit gelijk aan :

$$P(X \geq 4) = 1 - P(X \leq 3) = 1 - \text{binomcdf}(n, 0.2, 3)$$

Wil deze kans groter dan of gelijk zijn aan 90%, dan moeten we n halen uit de ongelijkheid :

$$1 - \text{binomcdf}(n, 0.2, 3) \geq 0.9$$

of nog :

$$\text{binomcdf}(n, 0.2, 3) \leq 0.1$$

Dit probleem los je met de TI-84 op door $\text{binomcdf}(X, 0.2, 3)$ als functie te definiëren. Via 2nd table ga je dan na voor welke gehele X de functiewaarde kleiner wordt dan 0,1.

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP					
Plot1 Plot2 Plot3					
Y1=binomcdf(X,0.2,3)					
Y2=					
Y3=					
Y4=					
Y5=					
Y6=					
Y7=					
Y8=					
Y9=					

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP					
PRESS + FOR ΔTbl					
X	Y1				
24	0.2639				
25	0.234				
26	0.2068				
27	0.1823				
28	0.1602				
29	0.1404				
30	0.1227				
31	0.107				
32	0.0931				
33	0.0808				
34	0.07				
X=32					

Antwoord: Thomas moet minstens 32 taartjes kopen om meer dan 90% kans te hebben dat er in minstens 4 taartjes een boon zit.

2.2. De geometrische verdeling

Als we een reeks onafhankelijke Bernoulli-pogingen doen met succeskans p , kunnen we een vast aantal (n) beschouwen, zodat we maar moeten afwachten hoe vaak we succes zullen hebben. Dit leidt tot de binomiale verdeling. Gaan we echter net zolang door tot we succes hebben, dan moeten we maar afwachten hoeveel experimenten we moeten doen. Dat aantal N is een stochastische variabele met als verdeling de geometrische verdeling.

$$P(N = k) = (1 - p)^{k-1} \cdot p$$

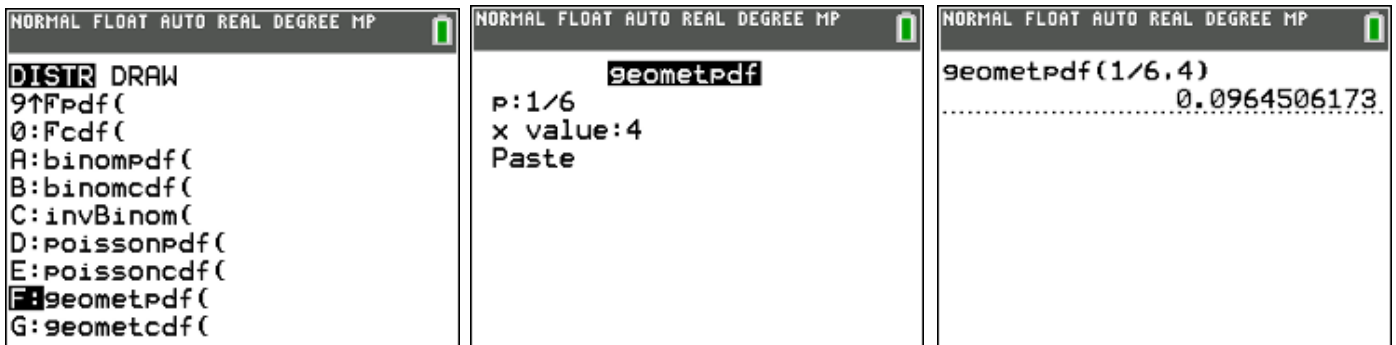
$$\mu = E[N] = \frac{1}{p} \quad \sigma^2 = \frac{1-p}{p^2}$$

voorbeeld

Een dobbelsteen wordt net zolang geworpen tot dat er een eerste maal "1" wordt geworpen.

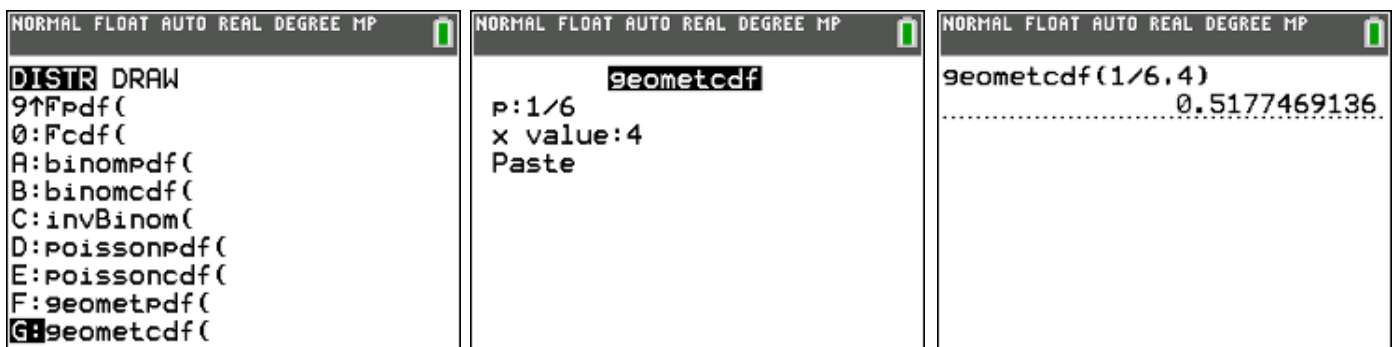
Hoe groot is de kans dat dit bij de 4de worp gebeurt ?

$$P(N = 4) = 2^{\text{nd}} [\text{Distr}] \text{geometpdf}(p, k) \quad \text{antwoord: 9,6 \%}$$



Hoe groot is de kans dat dit bij de eerste vier worpen gebeurt ?

$$P(N \leq 4) = 2^{\text{nd}} [\text{Distr}] \text{geometcdf}(p, k) \quad \text{antwoord: 51,8 \%}$$



2.3. De negatief-binomiale verdeling

Als we een reeks onafhankelijke Bernoulli-pogingen doen met succeskans p , kunnen we een vast aantal (n) beschouwen, zodat we maar moeten afwachten hoe vaak we succes zullen hebben. Dit leidt tot de binomiale verdeling. Gaan we echter net zolang door tot we voor de m -de keer succes hebben, dan moeten we maar afwachten hoeveel experimenten we moeten doen. Dat aantal N is een stochastische variabele met als verdeling de negatief-binomiale verdeling.

De geometrische verdeling is een speciaal geval van de negatief-binomiale verdeling met parameter $m = 1$.

$$P(N=k) = \binom{k-1}{m-1} p^m \cdot (1-p)^{k-m}$$

$$\mu = E[N] = \frac{m}{p} \quad \sigma^2 = m \cdot \frac{1-p}{p^2}$$

voorbeeld

Op de kermis heb je bij een bepaald spelletje (inleg 2 euro) één kans op drie om een pluchen welpje te winnen. Je wil nu zolang blijven spelen totdat je twee welpjes hebt gewonnen voor je tweeling Stefan en Klaasje.

- Wat is de kans dat je bij het derde spelletje je tweede pluchen welpje hebt?
- Wat is de kans dat je met een briefje van 10 euro toekomt om de twee pluchen welpjes te bekomen?

oplossing

Discrete verdelingen die niet standaard voorgeprogrammeerd zijn in de TI-84 kan je altijd definiëren aan de hand van een rij (sequentie).

In ons geval is $m = 2$ en $p = 1/3$, dus :

$$P(N=k) = \binom{k-1}{1} \left(\frac{1}{3}\right)^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{3}\right)^{k-2} = (k-1) \left(\frac{1}{3}\right)^2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^{k-2}$$

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL			
INITIAL CONDITION			
Plot1	Plot2	Plot3	
TYPE: SEQ(n)	SEQ(n+1)	SEQ(n+2)	
nMin=1			
u(n) = (n-1) * (1/3)^2 * (2/3)^(n-2)			
u(1) =			
u(2) =			
v(n) =			
v(1) =			
v(2) =			

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL			
PRESS \blacktriangle TO EDIT FUNCTION			
n	u(n)		
1	0		
2	0.1111		
3	0.1481		
4	0.1481		
5	0.1317		
6	0.1097		
7	0.0878		
8	0.0683		
9	0.052		
10	0.039		
11	0.0289		
u(3)=0.14814814814815			

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL			
sum(seq(u(n), n, 1, 5))			
.....0.5390946502			

De kans om bij het derde spelletje de tweede pluchen welp te winnen, bedraagt 14,8 %

De kans om bij het tweede, het derde, het vierde of het vijfde spelletje de tweede pluchen welp te winnen, bedraagt 53,9 %

2.4. De hypergeometrische verdeling

Als we een serie trekkingen doen uit een eindige populatie met N elementen dan hebben we te maken met een hypergeometrische verdeling. De populatie is verdeeld in M elementen die een bepaald kenmerk vertonen en $N-M$, de rest, die dat kenmerk niet bezitten.

Uit de populatie wordt een steekproef van n elementen genomen, zonder teruglegging. Vervolgens zijn we geïnteresseerd in het aantal elementen X dat uit de deelverzameling met M elementen afkomstig is.

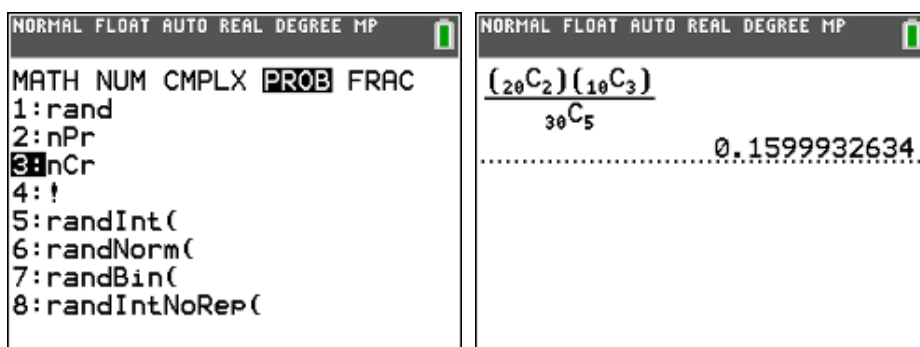
$$P(X = k) = \frac{\binom{M}{k} \binom{N-M}{n-k}}{\binom{N}{n}}$$

$$\mu = E[X] = n \frac{M}{N} \quad \sigma^2 = \frac{n(N-n)(N-M)M}{N^2(N-1)}$$

voorbeeld

In een speelgoedmand liggen 30 pakjes. In 20 pakjes zit een pluchen hondje en in de andere 10 een bal. Vijf kinderen mogen nu lukraak een pakje trekken. Wat is de kans dat er twee pluchen hondjes worden getrokken.

$$P(X = 2) = \frac{\binom{20}{2} \binom{10}{3}}{\binom{30}{5}} = 0,16 = 16\%$$



2.5. De Poisson-verdeling

De Poisson verdeling is net zoals de binomiale verdeling een discrete kansverdeling. Het grote verschil met de binomiale verdeling is dat er bij de Poisson verdeling geen sprake is van een vast aantal pogingen. Bij de Poisson verdeling gaat het om het aantal keren succes X , in een bepaald tijdsinterval of specifieke plaats. Een voorbeeld hiervan is het aantal dagelijkse ongelukken op een specifiek stuk snelweg. Het Poisson experiment heeft volgende eigenschappen:

- het aantal keren succes dat plaatsvindt in elk willekeurig interval is onafhankelijk van het aantal keren succes in elk ander willekeurig interval
- de kans op succes in een interval is even groot in intervallen van dezelfde grootte
- de kans op succes is evenredig met de grootte van het interval
- de kans op meer dan 1 succes in een interval ligt dicht bij 0 naarmate het interval kleiner wordt

De Poisson verdeling is genoemd naar Siméon Poisson die deze kansverdeling ontdekte en samen met zijn statistische theorie in 1838 publiceerde in zijn werk *“Recherches sur la probabilité des jugements en matières criminelles et matière civile.”*

voorbeeld

Het aantal telefoongesprekken dat binnenkomt op een centrale is Poisson-verdeeld met een gemiddelde van 2 per minuut.

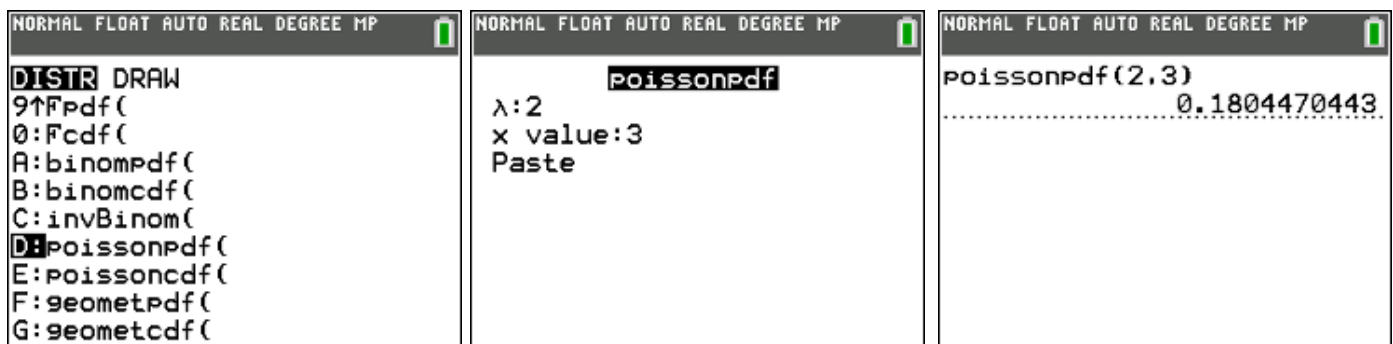
$$P(X = k) = \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^k}{k!} = \frac{e^{-2} \cdot 2^k}{k!}$$

$$\mu = E[X] = \lambda \quad \sigma^2 = \lambda$$

Hoe groot is de kans dat er juist 3 gesprekken in een minuut binnenkomen?

$$P(X = 3) = 2^{\text{nd}} [\text{Distr}] \text{poissonpdf}(\lambda, k)$$

antwoord: 18,0 %



Hoe groot is de kans dat er meer dan 3 gesprekken in een minuut binnenkomen?

$$P(X > 3) = 1 - P(X \leq 3)$$

1 – 2nd [Distr] C:poissoncdf(λ , k)

antwoord: 14,3 %



voorbeeld 2

De bezoekers van een vogelreservaat kunnen aan de ingang van het park een verrekijker huren. Een bezoek duurt anderhalf uur. Er zijn gemiddeld 7,5 bezoekers per uur die een verrekijker huren. Dit aantal is Poisson verdeeld. Het park beschikt echter slechts over 5 verrekijkers.

- Het vogelreservaat opent om 10 uur 's ochtends. Wat is de kans dat een bezoeker die om 10u40 toekomt, geen verrekijker meer kan huren?
- Over hoeveel verrekijkers moet het park minstens beschikken om ten minste 90% zekerheid te hebben dat alle bezoekers die voor 10u20 toekomen nog een verrekijker kunnen huren?

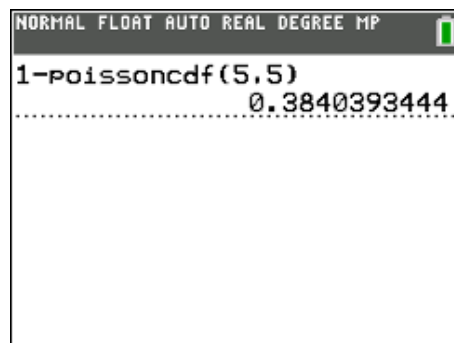
oplossing

$$\lambda = 7,5 / \text{uur} = 7,5 / 60 \text{ min} = 5 / 40 \text{ min}$$

$$P(X > 5) = 1 - P(X \leq 5)$$

1 – 2nd [Distr] poissoncdf(5 , 5)

antwoord: 38,4 %



$$\lambda = 7,5 / \text{uur} = 7,5 / 60 \text{ min} = 2,5 / 20 \text{ min}$$

$$P(X \leq k) \geq 0,9$$

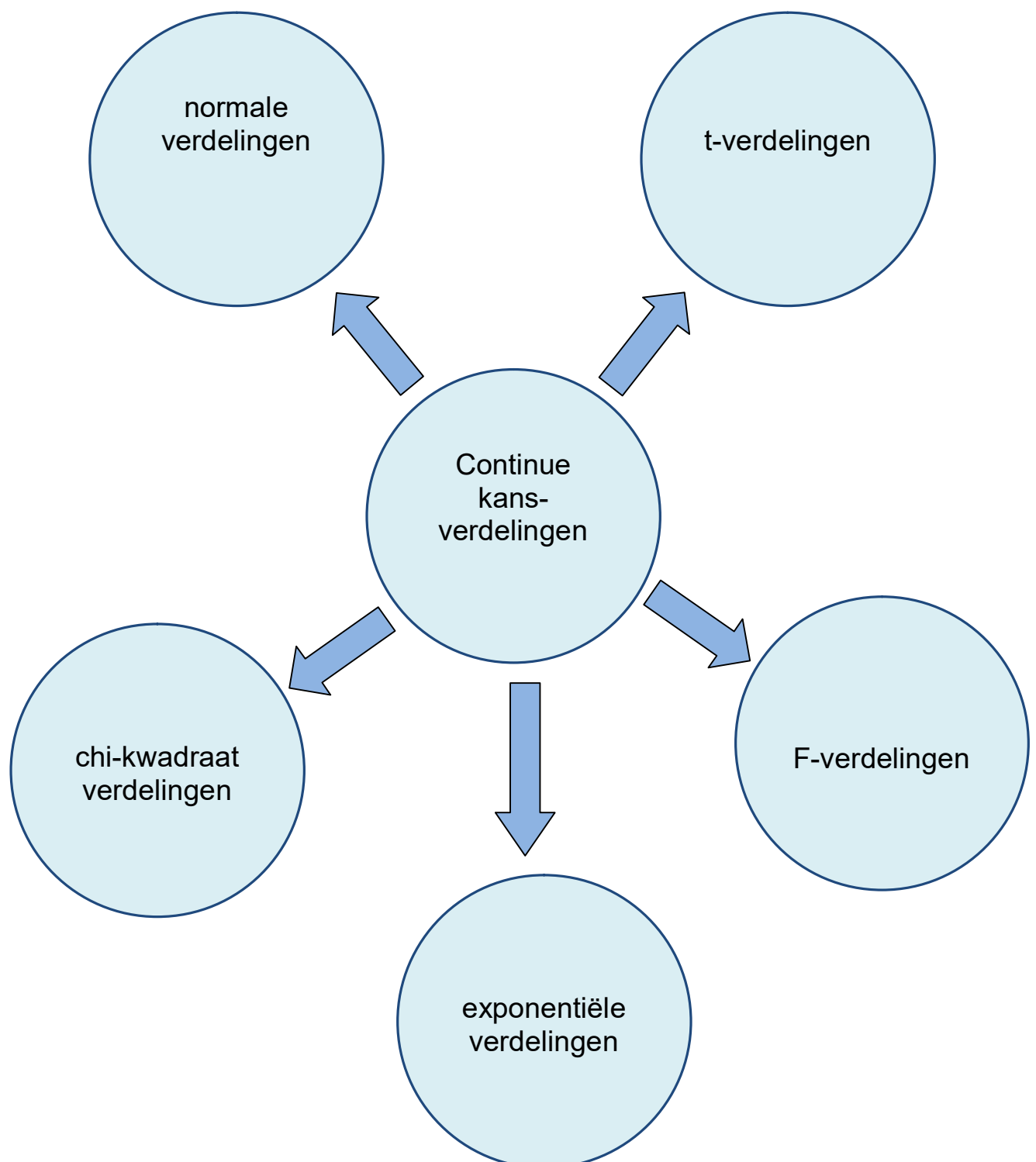
definieer poissoncdf(2,5 ; X) als een functie en lees de oplossing af via 2nd [table]:

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP					
Plot1 Plot2 Plot3					
Y1=poissoncdf(2.5,X)					
Y2=					
Y3=					
Y4=					
Y5=					
Y6=					
Y7=					
Y8=					
Y9=					

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP					
PRESS \blacktriangleleft TO EDIT FUNCTION					
X	Y1				
1	0.2873				
2	0.5438				
3	0.7576				
4	0.8912				
5	0.958				
6	0.9858				
7	0.9958				
8	0.9989				
9	0.9997				
10	0.9999				
11	1				
Y1=0.95797896183272					

antwoord: minstens 5 verrekijkers.

3. Continue kansverdelingen



3.1. De Normale verdeling

probleemstelling

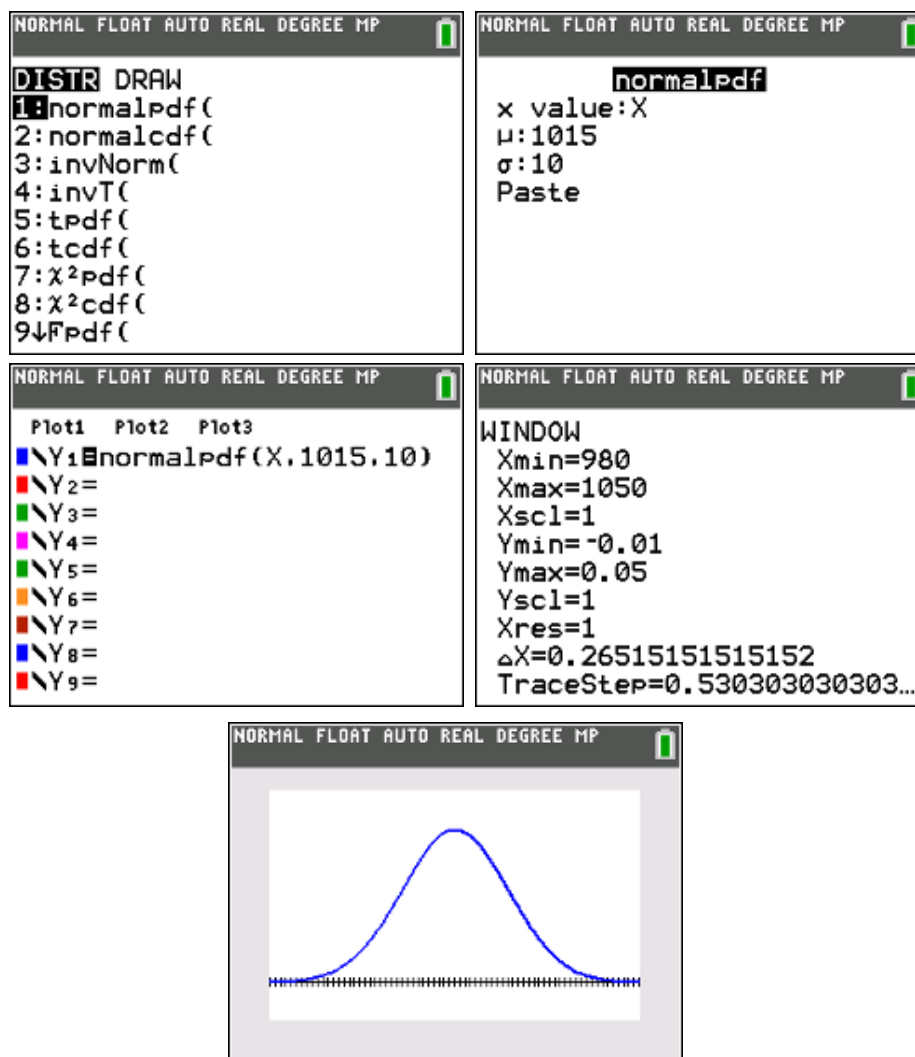
Een machine vult pakken met suiker. De massa suiker die door de machine afgeleverd wordt, is normaal verdeeld met $\mu = 1015$ gram en $\sigma = 10$ gram.

- Hoeveel % van de afgeleverde pakken bevat minder dan 1 kg?
- Boven welke gewichtsgrens ligt 10 % van de pakken suiker?
- Stel dat het mogelijk is om de afstelling van het vulapparaat (d.w.z. de gemiddelde hoeveelheid μ) te veranderen zonder dat de standaarddeviatie verandert. Hoe moet het gemiddelde gekozen worden opdat slecht 1% van de pakken suiker een massa heeft beneden de 1 kg?

oplossing

Het vulgewicht van de pakjes suiker kunnen we grafisch voorstellen door de normale verdeling $N(\mu = 1015 ; \sigma = 10)$.

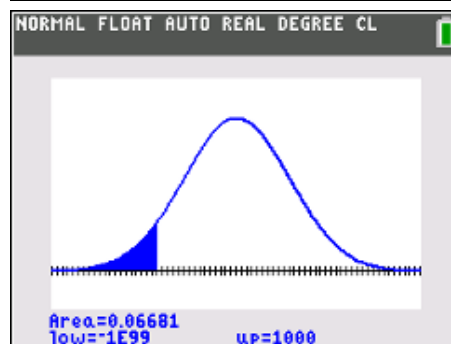
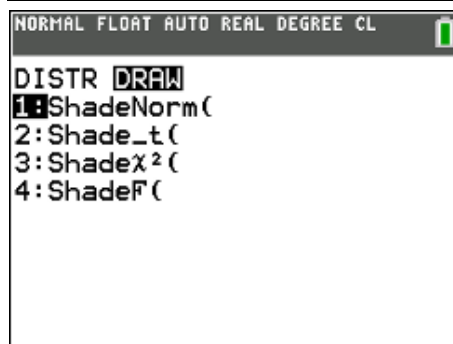
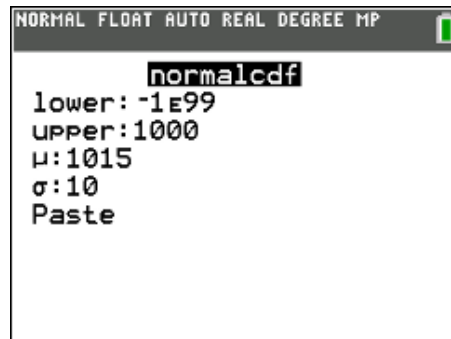
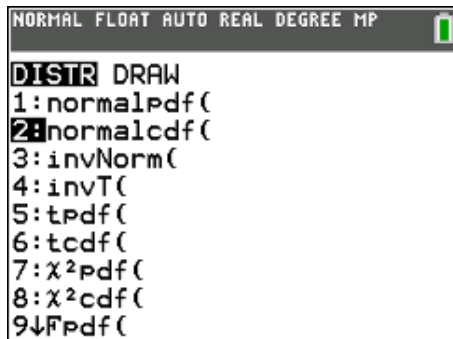
2nd [distr] 1:normalpdf(



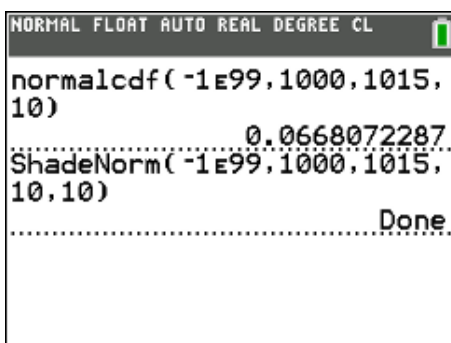
Hoeveel % van de afgeleverde pakken bevat minder dan 1 kg?

$$P(X < 1000) = ?$$

2nd [distr] 2:normalcdf



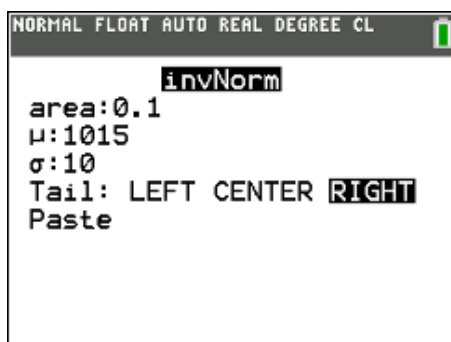
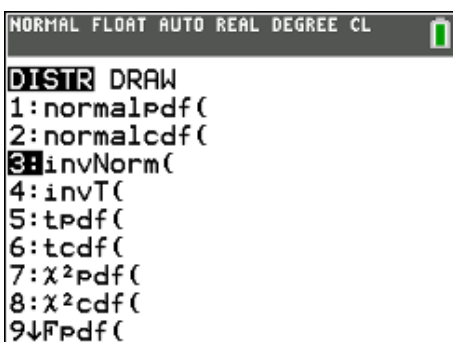
antwoord : 6,68 %

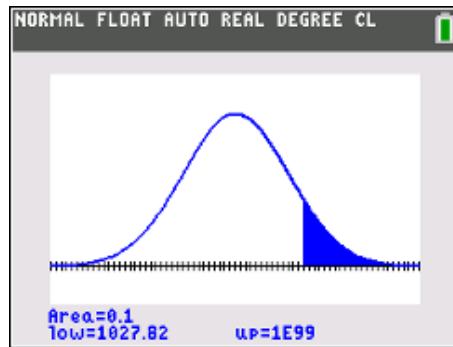
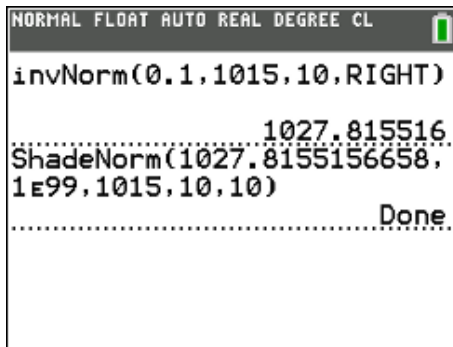


Boven welke gewichtsgrens ligt 10 % van de pakken koffie?

$$P(X > ?) = 10 \% = 0,1$$

2nd [distr] 3:invNorm(





antwoord : 1027,8 gram

Stel dat het mogelijk is om de afstelling van het vulapparaat (d.w.z. de gemiddelde hoeveelheid μ) te veranderen zonder dat de standaarddeviatie verandert. Hoe moet het gemiddelde gekozen worden opdat slecht 1% van de pakken suiker een massa heeft beneden de 1 kg.

Bepaal μ' zodat $P(X \leq 1000) = 1\% = 0,01$

$$\begin{aligned}
 P(X \leq 1000) &= 0,01 \\
 \Leftrightarrow P\left(Z \leq \frac{1000 - \mu'}{10}\right) &= 0,01 \\
 \Leftrightarrow P\left(Z \leq \frac{1000 - \mu'}{10}\right) &= \Phi(-2,33) \\
 \Leftrightarrow \frac{1000 - \mu'}{10} &= -2,33 \\
 \Leftrightarrow \mu' &= 1023,3
 \end{aligned}$$

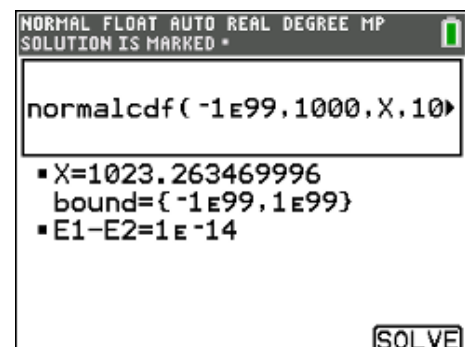
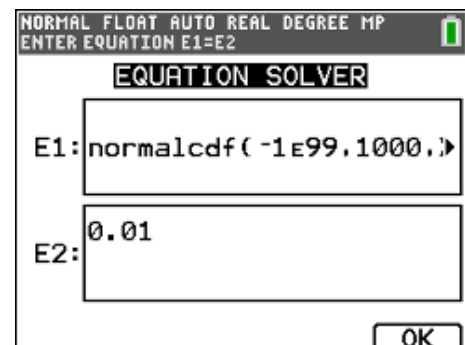
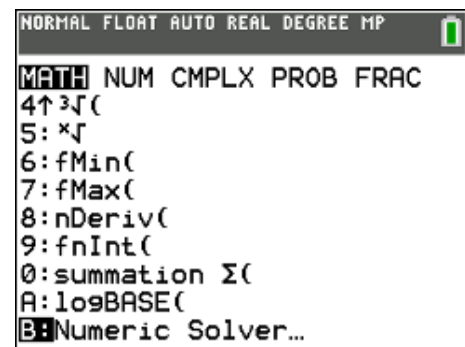
math :Numeric Solver

E1 : normalcdf(-1E99, 1000, X, 10)

E2 : 0,01

Solve

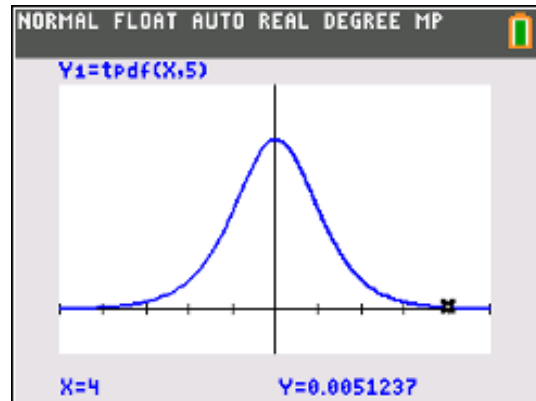
antwoord : 1023,3 gram



3.2. De t-verdeling of studentverdeling

De dichtheidsfunctie van de t-verdeling of studentverdeling met n vrijheidsgraden wordt gegeven door:

$$f_n(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \cdot \sqrt{n\pi}} \cdot \frac{1}{\left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{(n+1)/2}}$$



De grafiek van deze functie lijkt wat de vorm betreft sterk op standaardnormale verdeling, maar is wat 'breder'. Hoe kleiner het aantal vrijheidsgraden (n) is, hoe 'breder' de grafiek van de kansdichtheid.

$$P(X \leq a) = b$$

$$a \text{ gegeven} \rightarrow b = \text{tcdf}(-1 \text{ E } 99, a, n)$$

$$b \text{ gegeven} \rightarrow a = \text{invT}(b, n)$$

3.3. De chi-kwadraatverdeling

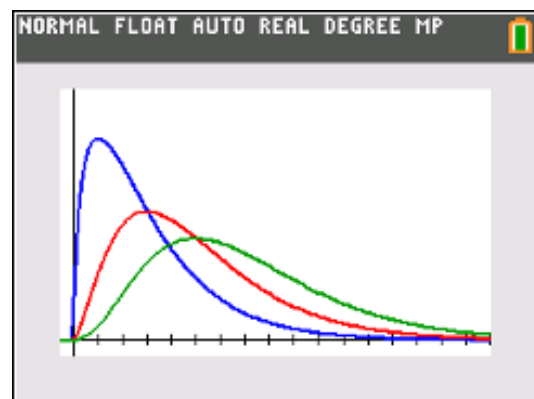
De chi-kwadraatverdeling of χ^2 -verdeling is een verdeling van de som van de kwadraten van n onderling onafhankelijke standaardnormale variabelen. De parameter n wordt het aantal vrijheidsgraden genoemd. De chi-kwadraatverdeling is een specifiek geval van de gamma verdeling.

De kansdichtheidsfunctie wordt gegeven door:

$$f_n(x) = \frac{1}{2^{\frac{n}{2}} \cdot \Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \cdot x^{\frac{n}{2}-1} \exp\left(-\frac{x}{2}\right)$$

$$P(X \leq a) = b$$

$$b = \chi^2\text{cdf}(-1 \text{ E } 99, a, n)$$



(In de praktijk is dikwijls b gegeven en a gevraagd. Dit probleem los je op via de Solver).

3.4. De F-verdeling of verdeling van Fisher

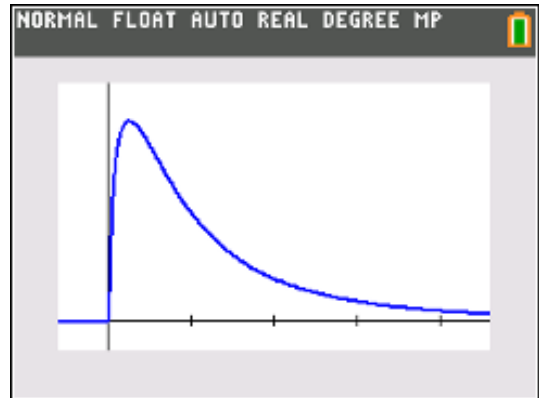
De F-verdeling, genoemd naar Sir R.A. Fisher, is de verdeling van het quotiënt van twee onafhankelijke chi-kwadraat verdeelde grootheden, elk gedeeld door hun aantal vrijheidsgraden. Hij vindt vooral toepassing in de variantieanalyse als verdeling van de toetsingsgrootte van de F-toets.

De kansdichtheid van de F-verdeling met m vrijheidsgraden in de teller en n vrijheidsgraden in de noemer wordt gegeven door:

$$f_{m,n}(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{m+n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right)\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \cdot \frac{\left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1}}{\left(1 + \frac{m}{n}x\right)^{(m+n)/2}}$$

$$P(X \leq a) = b$$

$$b = \text{Fcdf}(-1 \text{ E } 99, a, m, n)$$



(In de praktijk is dikwijls b gegeven en a gevraagd. Dit probleem los je op via de Solver).

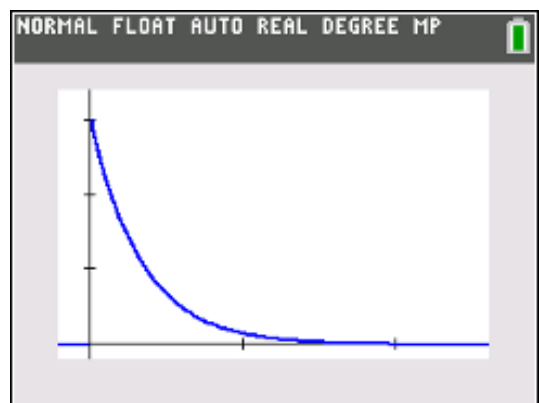
3.5. De exponentiële verdeling

In de kansrekening en de statistiek worden de exponentiële verdelingen vaak gebruikt voor het modelleren van de tijd tussen twee gebeurtenissen die met een constante gemiddelde snelheid voorkomen.

De kansdichtheid wordt gegeven door:

$$f(x, \lambda) = \lambda \cdot \exp(-\lambda x) \quad x \geq 0; \lambda > 0$$

$$P(X \leq a) = b = 1 - \exp(-\lambda a)$$



4. Genereren van een steekproef & kanssimulaties

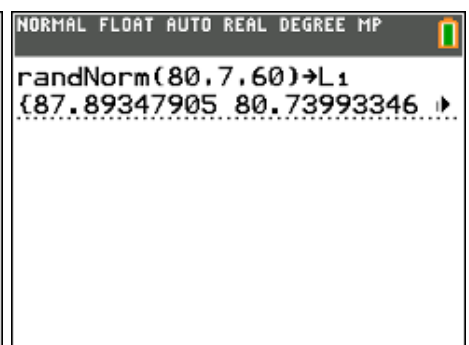
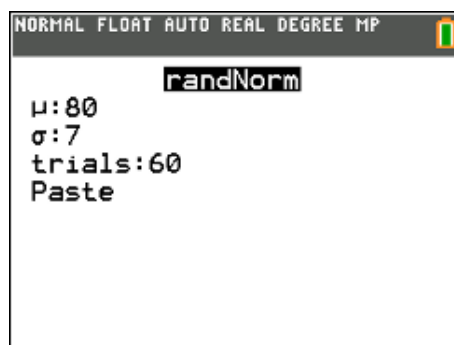
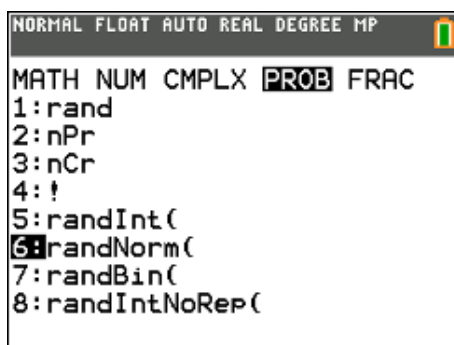
4.1. Genereren van een steekproef uit een normale verdeling

- Genereer met je TI-84 een steekproef van 60 waarnemingen uit een normaal verdeelde populatie $X \sim N(\mu = 80, \sigma = 7)$.
- Bereken vervolgens het gemiddelde en de standaardafwijking van deze steekproef.
- Ga via een normal probability plot na dat deze gegevens een steekproef zijn uit een normaal verdeelde populatie.
- Hoeveel % van de gegevens hebben theoretisch een waarde groter dan 87?
- Hoeveel % van de gegevens hebben op basis van de getrokken steekproef een waarde groter dan 87?

oplossing

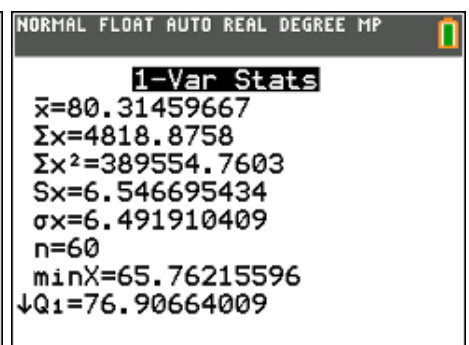
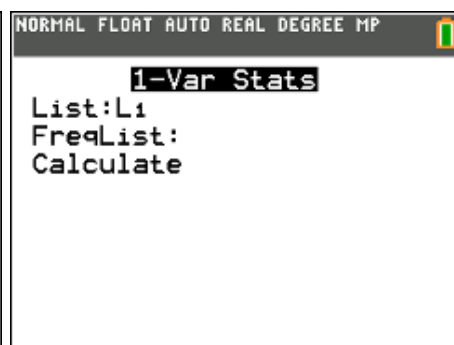
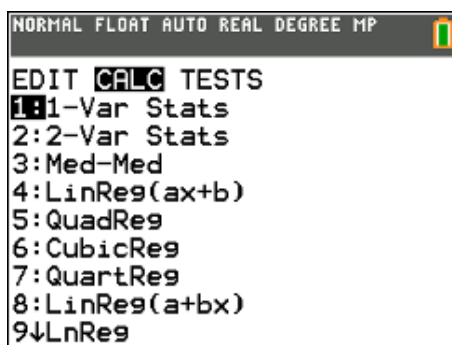
Een steekproef van 60 waarnemingen genereren met de TI-84 uit een normaal verdeelde populatie $X \sim N(\mu = 80, \sigma = 7)$.

MATH **PROB** 6:randNorm(80, 7 , 60) **STO>** **2nd** **[L1]** **Enter**



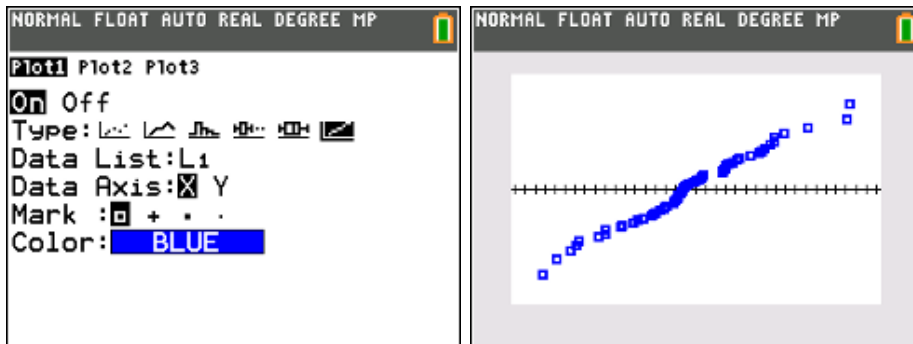
Bereken vervolgens het gemiddelde en de standaardafwijking van deze steekproef.

STAT **CALC** 1:1-Var Stats



Ga via een normal probability plot na dat deze gegevens een steekproef zijn uit een normaal verdeelde populatie.

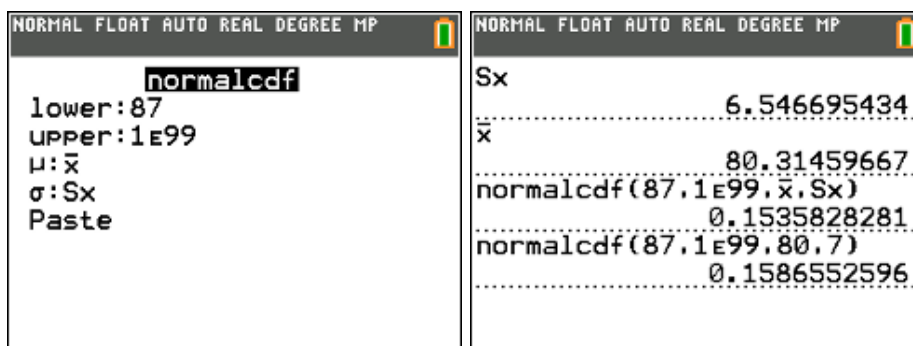
2nd [StatPlot] ...
 selecteer zesde grafiek type ...
 ZOOM 9:ZoomStat



Wanneer we de normal probability plot bekijken, zien we dat de punten ongeveer op een rechte liggen. We mogen dus terecht veronderstellen dat deze steekproef afkomstig is uit een normaal verdeelde populatie.

Hoeveel % van de gegevens hebben theoretisch een waarde groter dan 87?

Antwoord : 15,87 %



Hoeveel % van de gegevens hebben op basis van de getrokken steekproef een waarde groter dan 87?

Antwoord : 15,36 %

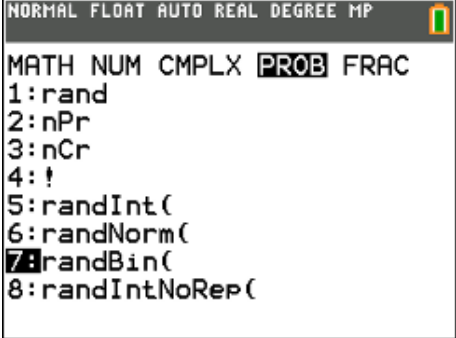
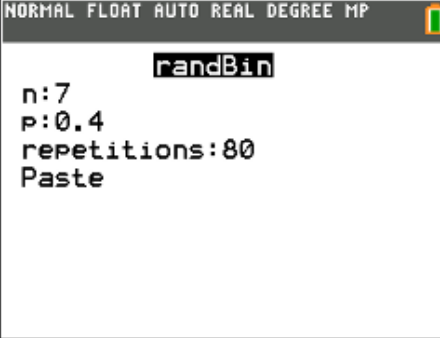
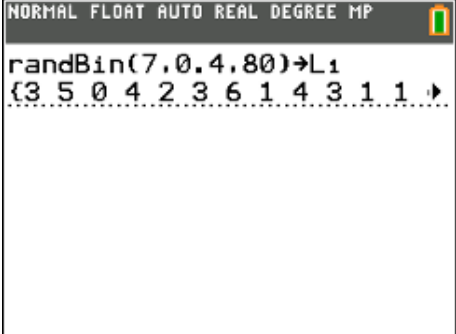
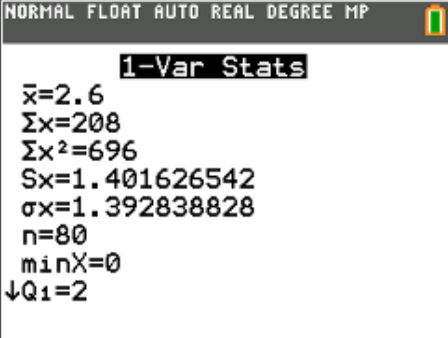
4.2. Genereren van een steekproef uit een binomiale verdeling

- Genereer met je TI-84 een steekproef van 80 waarnemingen uit een binomiaal verdeelde populatie $X \sim \text{Bi}(n = 7, p = 0.4)$.
- Bereken vervolgens het gemiddelde en de standaardafwijking van deze steekproef.
- Hoeveel % van de gegevens hebben theoretisch een waarde kleiner of gelijk aan 2?
- Hoeveel % van de gegevens hebben op basis van de getrokken steekproef een waarde kleiner of gelijk aan 2?

oplossing

Een steekproef van 80 waarnemingen genereren met de TI-84 uit een binomiaal verdeelde populatie $X \sim \text{Bi}(n = 7, p = 0.4)$.

MATH **PROB** 7:randBin(7, 0.4 , 80) **STO>** **2nd** **[L1]** **Enter**

 <p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP MATH NUM CMPLX PROB FRAC 1:rand 2:nPr 3:nCr 4:! 5:randInt(6:randNorm(7:randBin(8:randIntNoRep(</p>	 <p>randBin n:7 p:0.4 repetitions:80 Paste</p>
 <p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP randBin(7,0.4,80)→L1 {3 5 0 4 2 3 6 1 4 3 1 1 ...</p>	 <p>1-Var Stats x̄=2.6 Σx=208 Σx²=696 Sx=1.401626542 σx=1.392838828 n=80 minX=0 ↓Q1=2</p>

Bereken vervolgens het gemiddelde en de standaardafwijking van deze steekproef.

STAT **CALC** 1:1-Var Stats

Theoretisch: $\mu = np = 7 \cdot 0,4 = 2,8$; $\sigma = \sqrt{np(1-p)} = 1,296$

Hoeveel % van de gegevens hebben theoretisch een waarde kleiner of gelijk aan 2?

Antwoord : 42 %

Hoeveel % van de gegevens hebben op basis van de getrokken steekproef een waarde kleiner of gelijk aan 2?

Antwoord : 51,25 %

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP	
binomcdf(7,0.4,2)	0.419904
sum(L1≤2)	41
Ans/80	0.5125

4.3. Kruis of munt

We willen een muntstuk 500 keer opgooien en tellen hoeveel keer we kruis hebben. We gebruiken de volgende code: kruis = 1 en munt = 0.

Als je nu wilt tellen hoeveel keer kruis gegooit wordt, moet je alleen maar de som van alle door de rekenmachine gegenereerde getallen maken.

Math PROB 5: randInt(0,1,500) **Enter**

2nd [List] **Math** 5: sum(**2nd** [Ans]) **Enter**

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP		
MATH NUM CMPLX PROB FRAC		
1:rand		
2:nPr		
3:nCr		
4:!		
5:randInt(
6:randNorm(
7:randBin(
8:randIntNoRep(

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP	
randInt	
lower:0	
upper:1	
n:500	
Paste	

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP	
randInt(0,1,500)	{1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 ▶
sum(Ans)	234
Ans/500	0.468

De relatieve frequentie om kruis te gooien is in dit geval $\frac{234}{500} = 0,468$. Dit is een goede benadering voor de kans om kruis te gooien, namelijk $\frac{1}{2}$.

Je kan de simulatie ook in één stap uitvoeren:

sum(randInt(0,1,500)).

Je kan de simulatie meerdere keren uitvoeren door telkens op Enter te drukken.

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP	
sum(randInt(0,1,500))	258
sum(randInt(0,1,500))	247
sum(randInt(0,1,500))	259
sum(randInt(0,1,500))	240

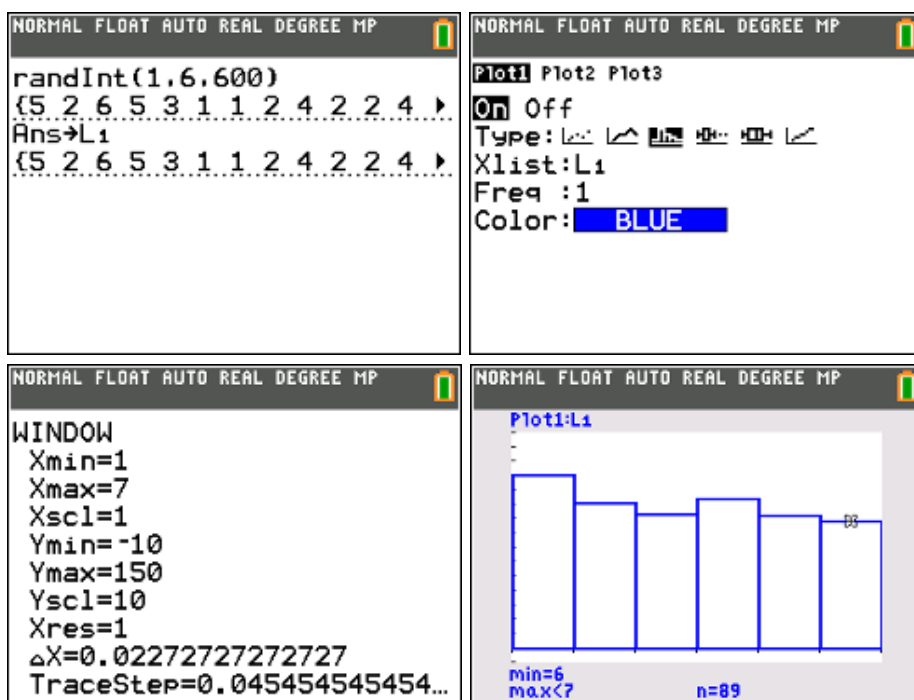
4.4. Gooien met één dobbelsteen

We kunnen de rekenmachine laten tellen hoeveel zessen er gegooid worden met een dobbelsteen (600 worpen). Je kan de resultaten van de simulatie opslaan in lijst 1 als volgt:

Math PROB 5: randInt(1,6,600)

Sto> **2nd** L1 **Enter**

Via Stat Plot kunnen we nu een histogram maken van de gegevens uit lijst 1 (let op de Window instellingen !!).



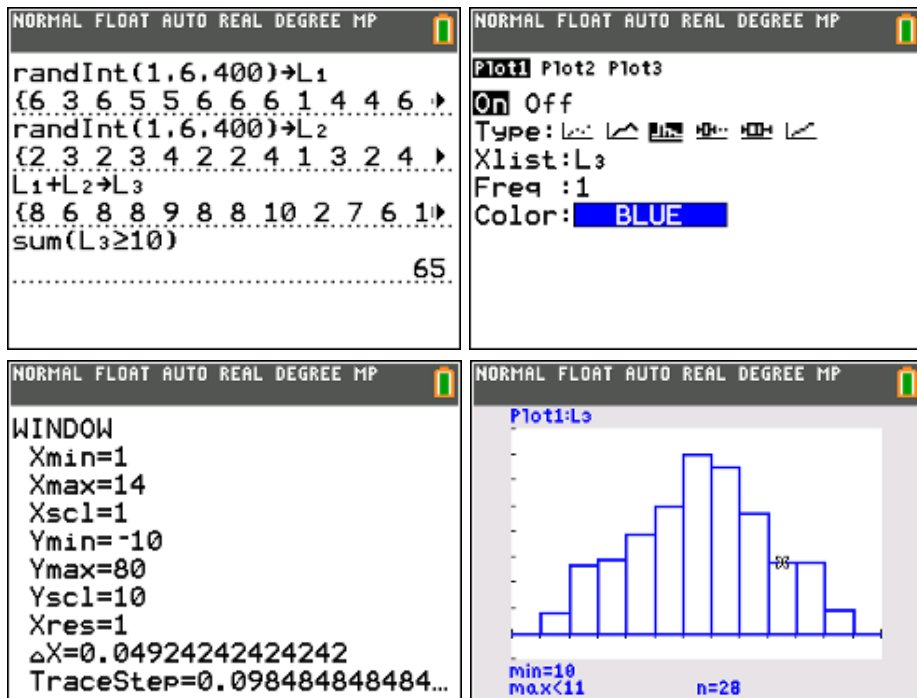
Elk balkje van het histogram komt overeen met een bepaalde uitkomst: 1, 2, 3, 4, 5 of 6. Door middel van de “trace”-modus kunnen de absolute frequenties van elke uitkomst afgelezen worden.

Zo blijkt in dit voorbeeld dat de uitkomst “6” 89 keer voorkomt in de rij van 600 getallen. De experimentele kans op een “6” is dus $\frac{89}{600} = 14,8\%$, wat reeds een goede benadering is van de theoretische kans van $\frac{1}{6}$ of 16,666... %.

4.5. Gooien met twee dobbelstenen

Een gokker wil de kans kennen dat de som van de ogen van twee geworpen dobbelstenen groter dan of gelijk aan 10 is, door het experiment “gooien van twee dobbelstenen” 400 maal te herhalen.

Het aantal ogen op de eerste dobbelsteen slaan we op als lijst L1, het aantal ogen op de tweede dobbelsteen als lijst L2. Als we nu beide lijsten optellen, dan krijgen we een lijst L3 die bij elke worp de som van het aantal ogen geeft van beide dobbelstenen.



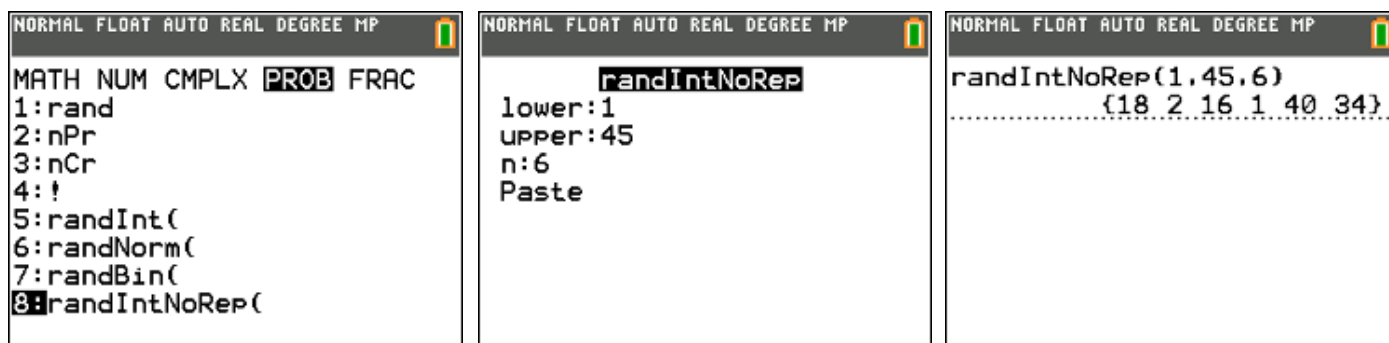
Met de gegevens hierboven vinden we:

$$P(\text{som van de ogen groter of gelijk aan } 10) = \frac{65}{400} = 16,25\%$$

Dit is een experimentele kans. Je kan berekenen dat de theoretische, exacte kans op deze gebeurtenis $\frac{1}{6}$ is. De berekende experimentele kans is dus een goede benadering.

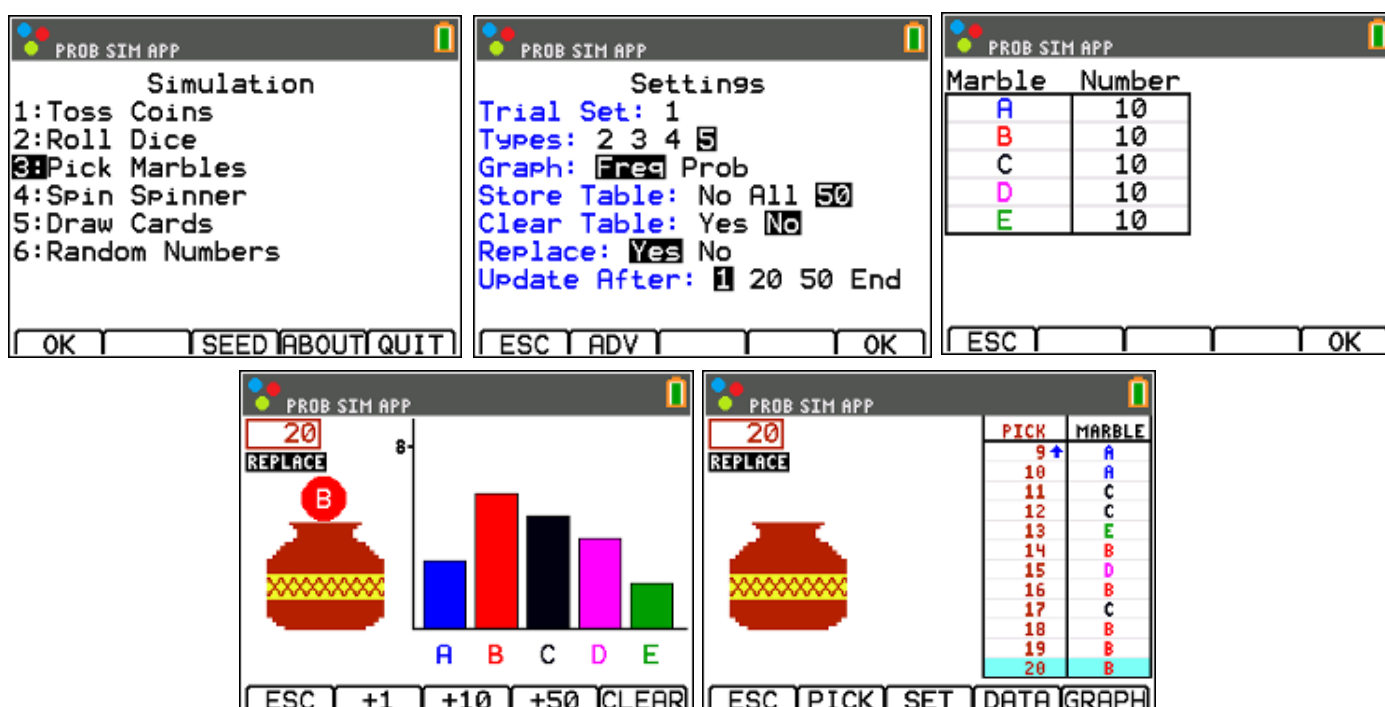
4.6. Lottogetallen genereren

Met de instructie randIntNoRep kan je aselect een aantal getallen zonder herhaling trekken uit een reeks gehele getallen.



4.7. Knikkers trekken uit een zak

Activeer via **APPS** de applicatie "Prob Sim" waarmee je kansexperimenten kan simuleren. Kies hier de optie 3:Pick Marbles. Via "SET" (F3) kan je nu de instellingen aanpassen.



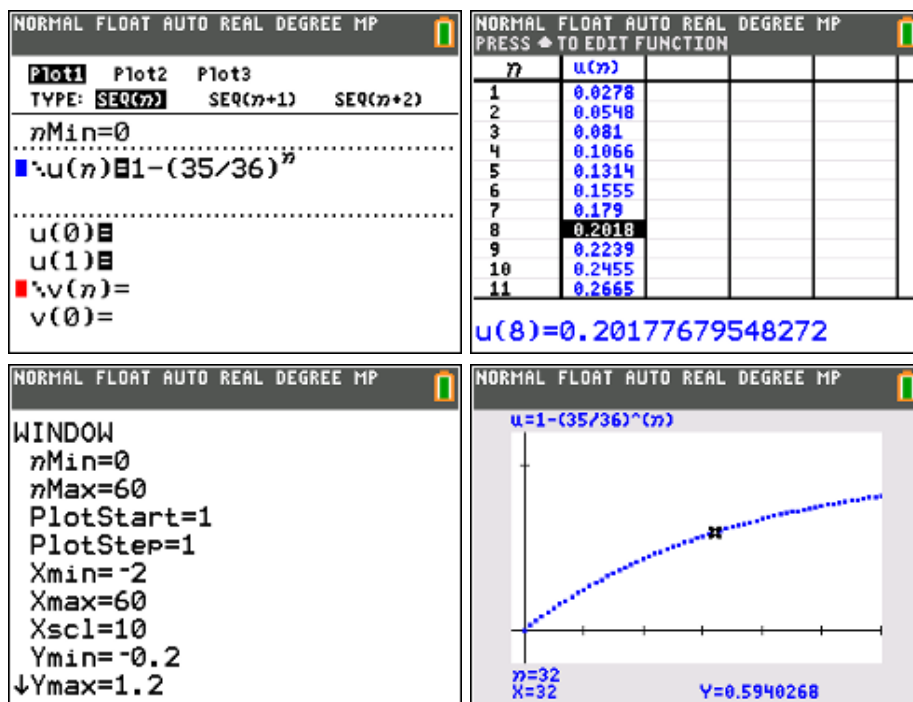
4.8. De kans op minstens eenmaal succes bij n pogingen

Berekenen de kans op minstens eenmaal twee zessen als je n keer met twee dobbelstenen gooit.

De kans op minstens één keer succes bij n pogingen is gelijk aan:

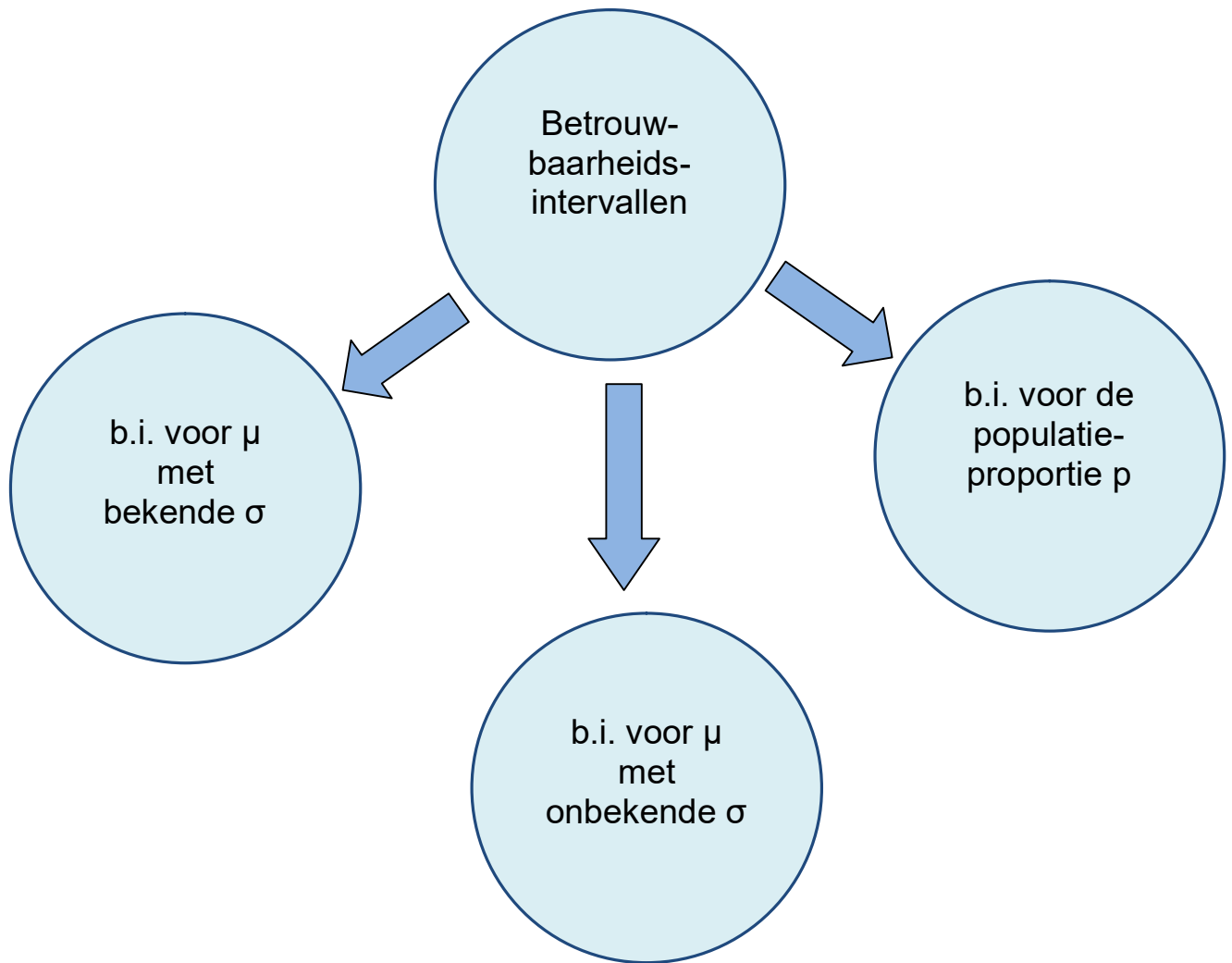
$$P(X \geq 1) = 1 - \left(\frac{35}{36}\right)^n \quad (\text{waarom ?})$$

Via het gebruik van rijen (MODE SEQ) berekenen (2nd TABLE) en visualiseren (GRAPH) we de kans op succes bij 1,2, 3, ... pogingen.



Betrouwbaarheidsintervallen & toetsen van hypothesen

5. Betrouwbaarheidsintervallen



5.1. Betrouwbaarheidsintervallen voor μ met bekende σ

probleemstelling 1

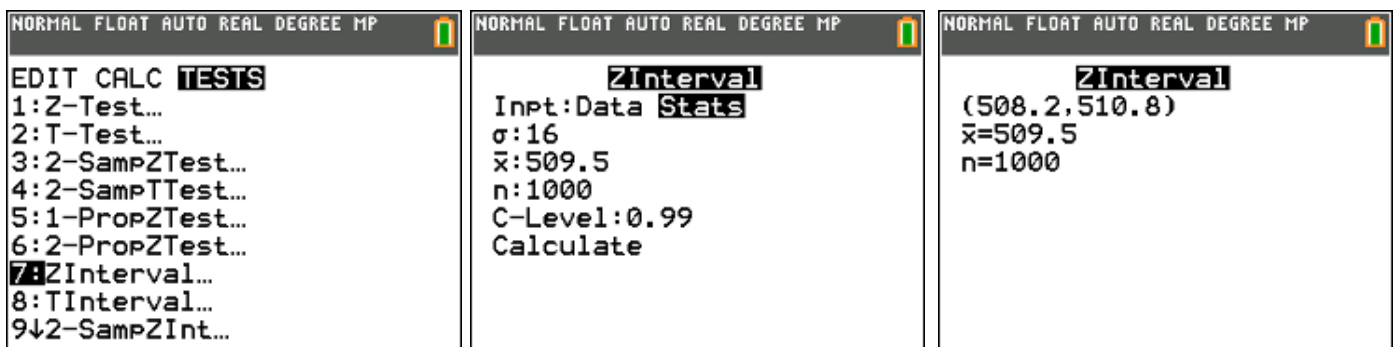
Een machine vult pakjes koffie. De inhoud van de pakjes zijn normaal verdeeld met standaardafwijking $\sigma = 16$ gram. De kwaliteitscontroleur neemt een steekproef van 1000 pakjes en zet deze op een weegschaal. Deze hebben een totale massa van 509,5 kg. Geef een 99% betrouwbaarheidsinterval voor de gemiddelde massa van één pakje koffie.

oplossing

formule:

$$\left[\bar{x} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right]$$

Stat – Tests – 7: ZInterval



antwoord: [508,2 gram ; 510,8 gram]

probleemstelling 2

De vuilnisdienst van een stad wil weten hoeveel huisvuil een gezin uit deze stad wekelijks buitenzet. Er wordt een aselechte steekproef genomen van 200 gezinnen. Het gemiddelde gewicht huisvuil dat door deze gezinnen verbruikt werd was 12 kg, met een standaardafwijking van 5.6 kg. Omdat de steekproefomvang groot is, zal de standaardafwijking van deze steekproef bij benadering gelijk zijn aan de standaardafwijking van de populatie.

- Stel een 90%-betrouwbaarheidsinterval op voor de gemiddelde wekelijkse hoeveelheid afval dat een gezin buitenzet.
- Als de gemiddelde wekelijkse hoeveelheid afval groter is dan 13 kg, kan de vuilnisdienst de afvalverwerking niet meer aan. Heeft de vuilnisdienst reden om zich zorgen te maken?

oplossing

Omdat $n = 200$ relatief groot is, gaan we uit van een normale verdeling.
 $X =$ hoeveel kg huisvuil, $X \sim N(\mu; \sigma = 5,6)$.

<div>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP</div> <div>ZInterval</div> <div>Inpt:Data Stats</div> <div>$\sigma:5.6$</div> <div>$\bar{x}:12$</div> <div>$n:200$</div> <div>C-Level:0.9</div> <div>Calculate</div>	<div>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP</div> <div>ZInterval</div> <div>$(11.349, 12.651)$</div> <div>$\bar{x}=12$</div> <div>$n=200$</div>
--	---

90%-betrouwbaarheidsinterval voor μ : [11,35 kg ; 12,65 kg]

Met 95% zekerheid weten we dat de gemiddelde wekelijkse hoeveelheid afval niet groter is dan 12,65 kg. De vuilnisdienst hoeft zich dus geen zorgen te maken.

5.2. Betrouwbaarheidsintervallen voor μ met onbekende σ

probleemstelling 1

De breukspanning van katoendraden (d.w.z. het gewicht waarbij de draad breekt) is normaal verdeeld. Een reeks van 14 metingen geeft een gemiddelde breukspanning van 6,74 kg en een standaardafwijking van 1,12 kg. Bepaal een 95% betrouwbaarheidsinterval voor de gemiddelde breukspanning van de hele populatie katoendraden.

oplossing

formule:

$$\left[\bar{x} - t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{x} + t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$$

Stat – Tests – 8: TInterval

<div>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP</div> <div>EDIT CALC TESTS</div> <div>1:Z-Test...</div> <div>2:T-Test...</div> <div>3:2-SampZTest...</div> <div>4:2-SampTTest...</div> <div>5:1-PropZTest...</div> <div>6:2-PropZTest...</div> <div>7:ZInterval...</div> <div>8:TInterval...</div> <div>9↓2-SampZInt...</div>	<div>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP</div> <div>TInterval</div> <div>Inpt:Data Stats</div> <div>$\bar{x}:6.74$</div> <div>$Sx:1.12$</div> <div>$n:14$</div> <div>C-Level:0.95</div> <div>Calculate</div>	<div>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP</div> <div>TInterval</div> <div>$(6.0933, 7.3867)$</div> <div>$\bar{x}=6.74$</div> <div>$Sx=1.12$</div> <div>$n=14$</div>
---	---	--

antwoord: [6,09 kg ; 7,39 kg]

probleemstelling 2

De dikte van een reeks houten platen is normaal verdeeld. Hieronder staat een reeks van 16 metingen (in mm). Bepaal een 98% betrouwbaarheidsinterval voor de gemiddelde dikte van deze reeks houten platen.

23,1	20,2	24,7	27,8	27,6	29,2	17,4	23,3
27,3	20,7	21,9	18,9	18,5	21,1	21,7	17,6

oplossing

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP						NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP						NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP					
L1	L2	L3	L4	L5	1	TInterval						TInterval					
17.4						Inpt: Data Stats						(20.081, 25.044)					
23.3						List: L1						x̄=22.5625					
27.3						Freq: 1						Sx=3.814686531					
20.7						C-Level: 0.98						n=16					
21.9						Calculate											
18.9																	
18.5																	
21.1																	
21.7																	
17.6																	

L1(16)= 17.6																	

antwoord: [20,08 mm ; 25,04 mm]

5.3. Betrouwbaarheidsintervallen voor de populatieproportie p

probleemstelling 1

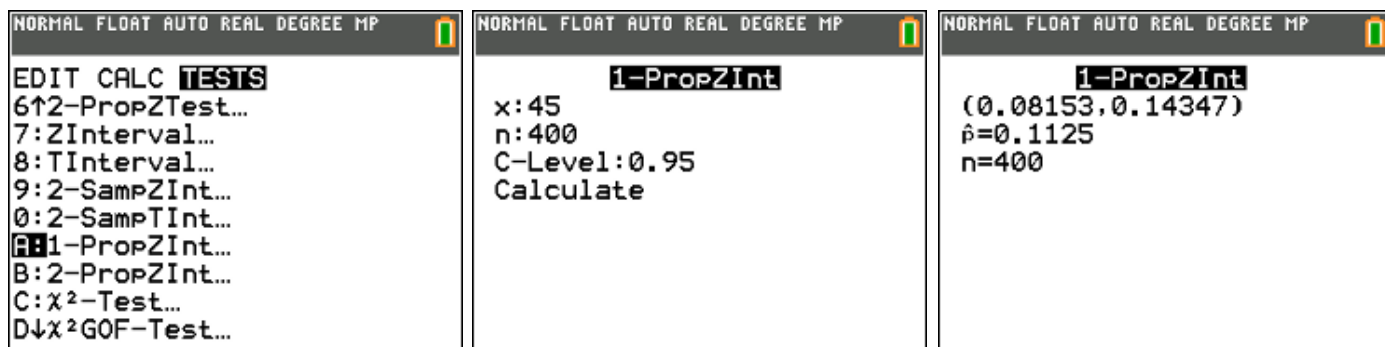
Bij een controle van een steekproef van 400 lampen vond men er 45 slechte. Vind op grond hiervan een 95% betrouwbaarheidsinterval voor het percentage (= de proportie) slechte lampen in de hele populatie.

oplossing

formule:

$$\left[\hat{p} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}, \hat{p} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right]$$

Stat – Test – A: 1-PropZInt

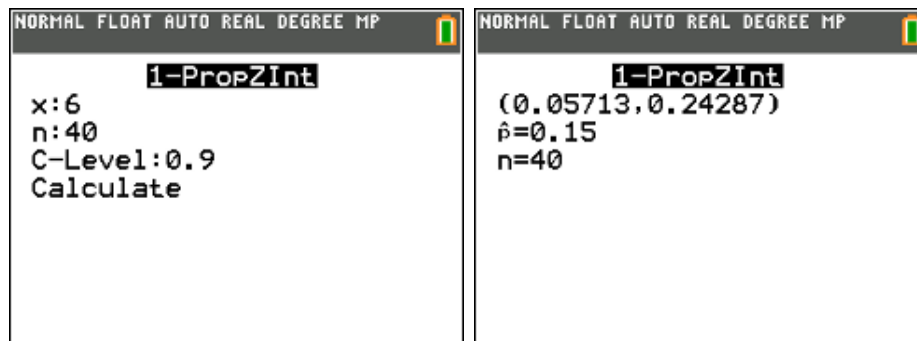


antwoord: [8,2 % ; 14,3 %]

probleemstelling 2

In de spaarpot van Kasper zitten enkel Belgische euromunten van 2 euro. Jonas wil nu weten hoeveel geld er in de spaarpot van Kasper zit zonder het geld effectief te tellen. Hij haalt 40 munten uit de spaarpot en vervangt ze door Franse euromunten van 2 euro. Nadien schudt hij de spaarpot zodat de Franse munten voldoende gemengd zijn met de Belgische en haalt hij opnieuw 40 munten uit de spaarpot (met terugleggen). Van de 40 munten blijken er 6 Franse bij te zijn. Geef een 90% betrouwbaarheidsinterval voor het bedrag dat in Kasper zijn spaarpot zit.

oplossing



waaruit:

$$0,057 \leq p \leq 0,243$$

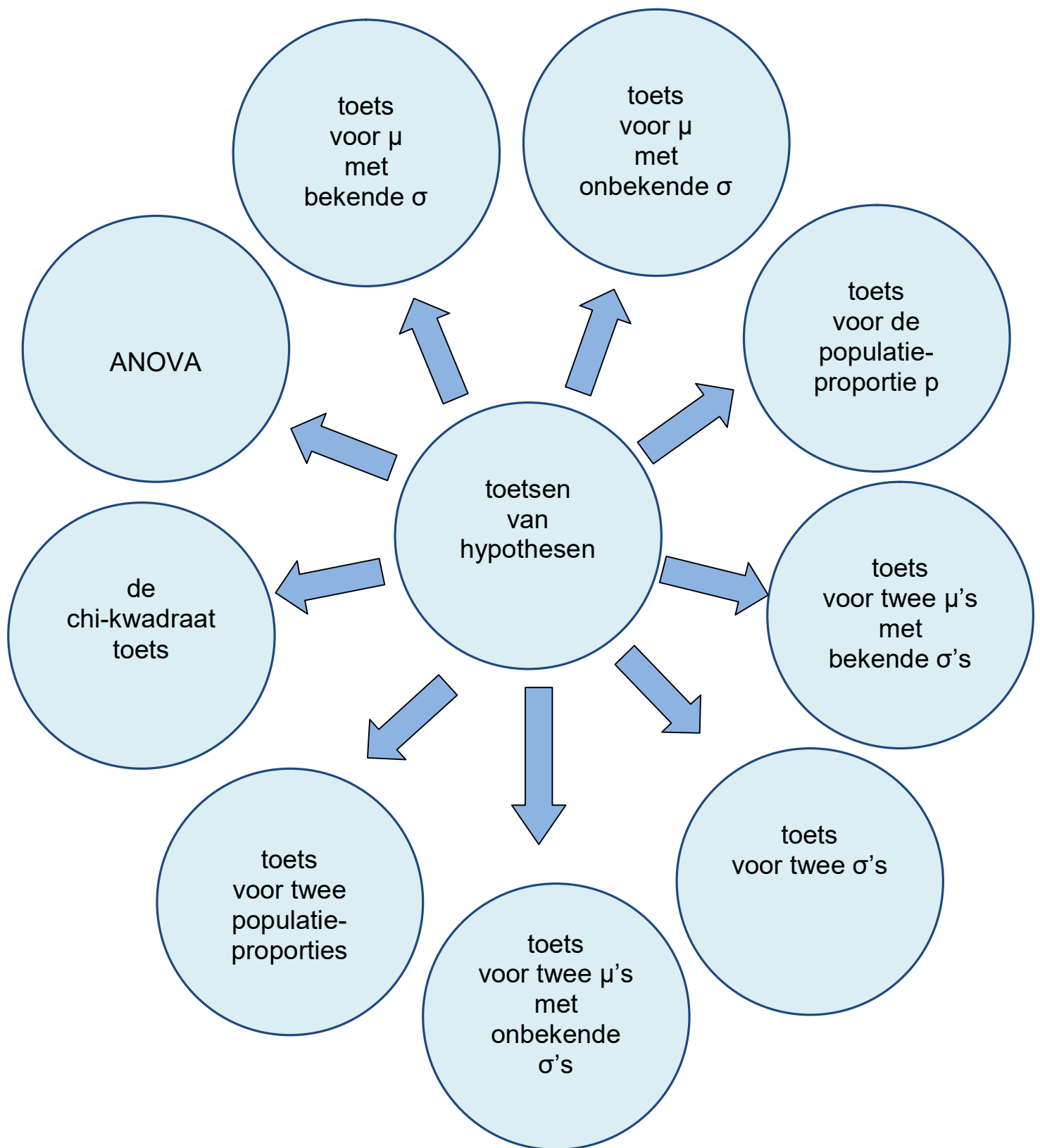
$$\Leftrightarrow 0,057 \leq \frac{40}{N} \leq 0,243$$

$$\Leftrightarrow 17,544 \geq \frac{N}{40} \geq 4,115$$

$$\Leftrightarrow 702 \geq N \geq 165$$

antwoord : [€ 330 ; € 1404]

6. Toetsen van hypothesen



6.1. Toetsen van hypothesen voor μ met bekende σ

probleemstelling 1

In een fabriek worden assen vervaardigd waarbij de gemiddelde diameter ingesteld wordt op 7,6 mm. De diameters van de geproduceerde assen zijn normaal verdeeld met standaardafwijking 0,4 mm. Ter controle neemt men een steekproef van 50 assen en men vindt als gemiddelde een waarde van 7,4 mm. Indien de diameters te veel afwijken, wordt het productieproces stopgezet. Ga na, met $\alpha = 1\%$, of het productieproces wordt stopgezet.

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu = 7,6$$

$$H_1 : \mu \neq 7,6$$

Dit is een tweezijdige toets van het gemiddelde

- toetsingsgrootheid:

\bar{X} = gemiddelde diameter van 50 assen

$$\bar{X} \sim N(\mu = 7,6, \sigma = \frac{0,4}{\sqrt{50}} = 0,0566)$$

methode 1: kritieke grens

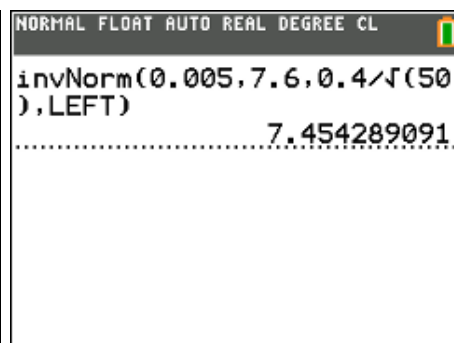
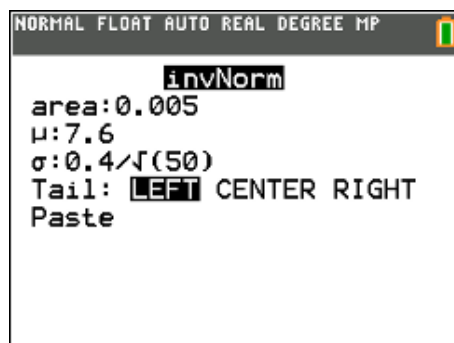
Verwerp H_0 indien $\bar{x} < k_1$ of $\bar{x} > k_2$

$$\text{met } k_1 = \mu_0 - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \text{ en } k_2 = \mu_0 + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

bepalen van de grenswaarde van het aanvaardingsgebied bij $\alpha = 1\%$

$$P(\bar{X} \leq g_L) = 0,005$$

$$\Leftrightarrow g_L = 7,454$$

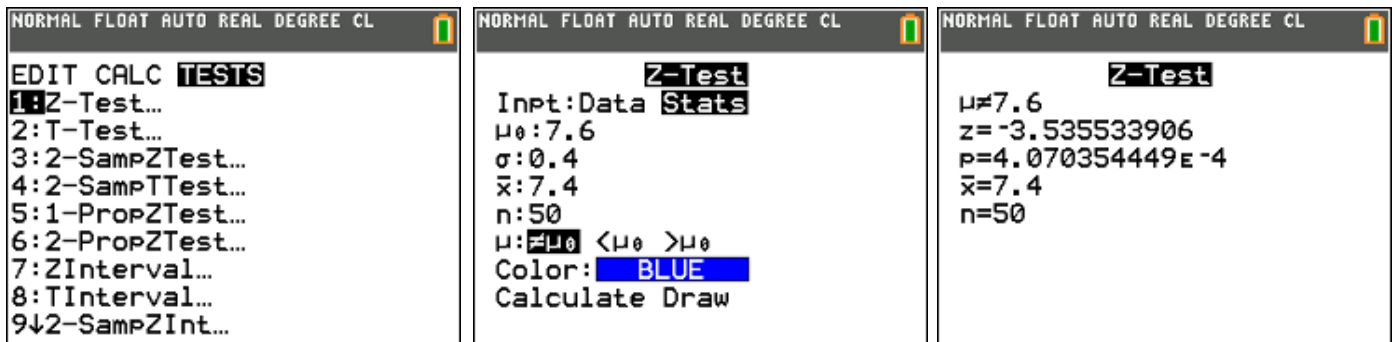


antwoord: $7,4 < 7,454$; H_0 wordt verworpen, het productieproces wordt stopgezet.

methode 2: p-waarde

Verwerp H_0 indien $p\text{-waarde} < \alpha$

Stat – Test – 1: Z-Test

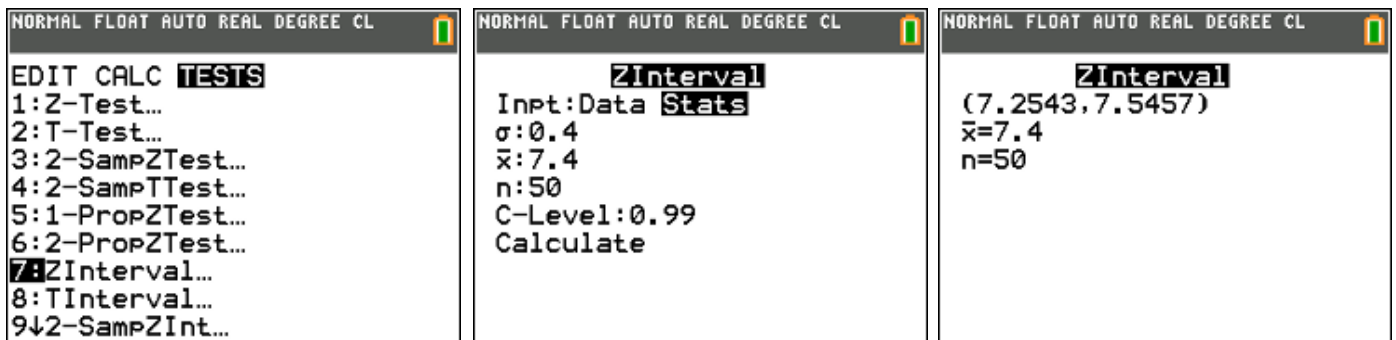


antwoord: $p\text{-waarde} = 0,0004 < 0,01$, H_0 wordt verworpen.

methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 niet indien $\mu_0 \in \left[\bar{x} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right]$

Stat – Test – 7: ZInterval



antwoord: $7,6 \notin [7,25 ; 7,55]$ dus H_0 verwerpen.

probleemstelling 2

Een fabrikant van light producten beweert dat zijn producten slechts 140 calorieën (met een standaardafwijking van 20 calorieën) bevatten per pakje van 200 gram. Bij een serie controleproeven heeft de consumentenbond 20 pakjes onderzocht. Deze 20 pakjes bleken gemiddeld een voedingswaarde van 155 calorieën te bevatten.

Toets of de fabrikant gelijk kan hebben met zijn uitspraak. ($\alpha = 1\%$)

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu = 140$$

$$H_1 : \mu > 140$$

Dit is een rechts eenzijdige toets van het gemiddelde

- toetsingsgrootte:

\bar{X} = gemiddeld aantal calorieën in 20 pakjes

$$\bar{X} \sim N(\mu = 140, \sigma = \frac{20}{\sqrt{20}} = \sqrt{20})$$

methode 1: kritieke grens

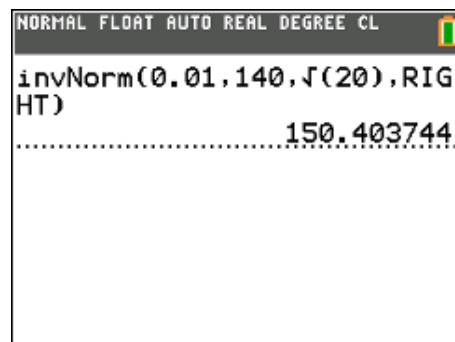
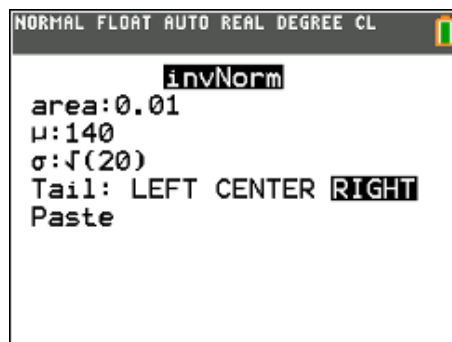
Verwerp H_0 indien $\bar{x} > k$ met $k = \mu_0 + z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

bepalen van de kritieke grens van het aanvaardingsgebied bij $\alpha = 1\%$

$$P(\bar{X} > g_R) = 0,01$$

$$\Leftrightarrow P(\bar{X} \leq g_R) = 0,99$$

$$\Leftrightarrow g_R = 150,4$$

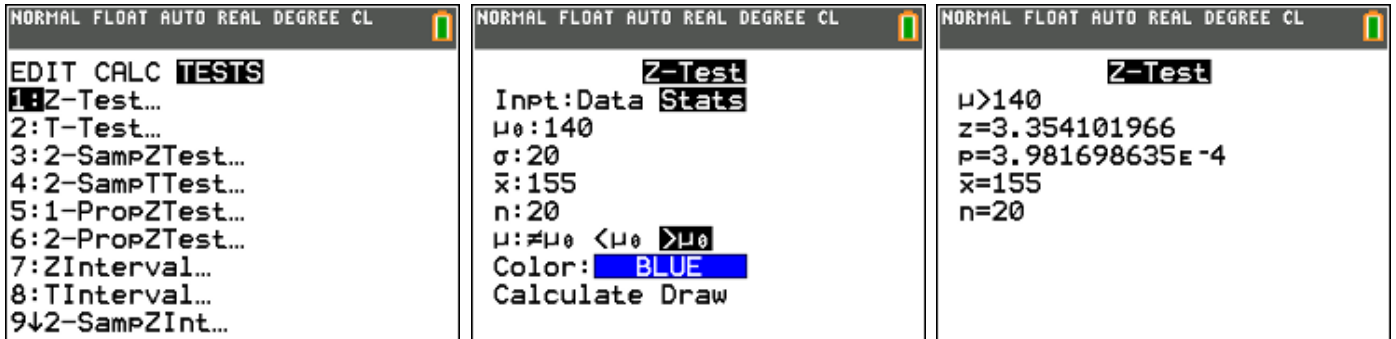


antwoord: $155 > 150,4$ de nulhypothese wordt verworpen.

methode 2: p-waarde

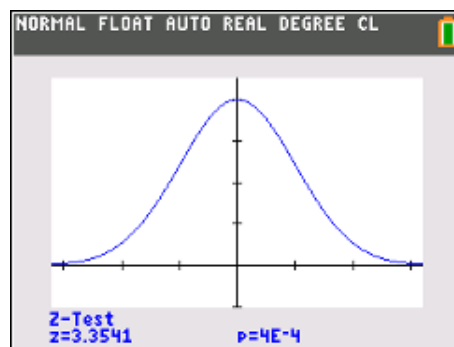
Verwerp H_0 indien p-waarde $< \alpha$

Stat – Test – 1: Z-Test



antwoord: p-waarde = 0,0004 $< 0,01$; H_0 wordt verworpen.

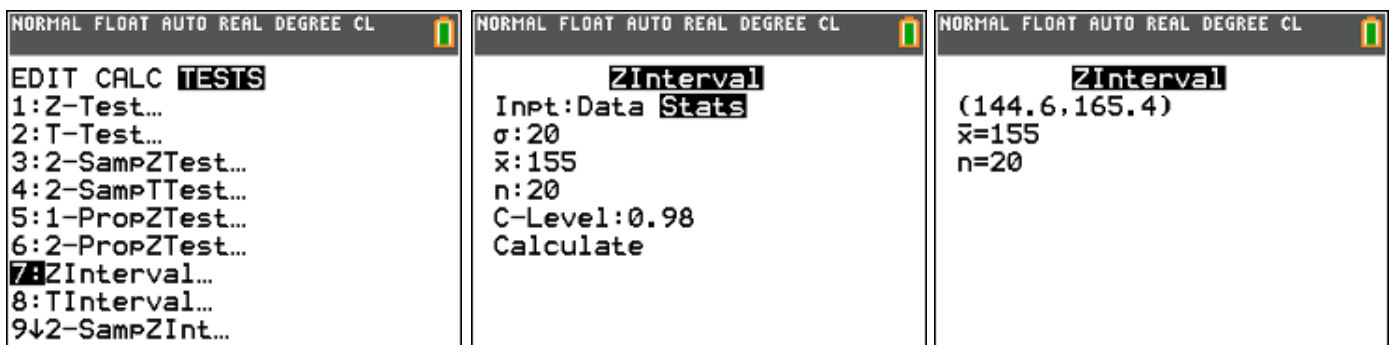
Wanneer je i.p.v. op Calculate op Draw klikt, krijg je een visuele voorstelling van de p-waarde.



methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 niet indien $\mu_0 \geq \bar{x} - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

Stat – Test – 7: Zinterval (eenzijdig $\alpha = 1\% \rightarrow$ C-Level 0,98)



antwoord: $140 < 144,6$ dus H_0 verwerpen.

6.2. Toetsen van hypothesen voor μ met onbekende σ

probleemstelling 1

De breukbelasting van kabels is normaal verdeeld. Een industrieel beweert kabels te vervaardigen met een gemiddelde breukbelasting van 8000 kg. Een dokwerker heeft de indruk dat de gemiddelde breukbelasting minder dan 8000 kg bedraagt. Een steekproef van 6 kabels geeft een gemiddelde breukbelasting van 7750 kg en een standaardafwijking van 135 kg. Is de afwijking beduidend of niet op 5% significantieniveau?

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu = 8000$$

$$H_1 : \mu < 8000$$

Dit is een links eenzijdige toets van het gemiddelde

- toetsingsgrootheid:

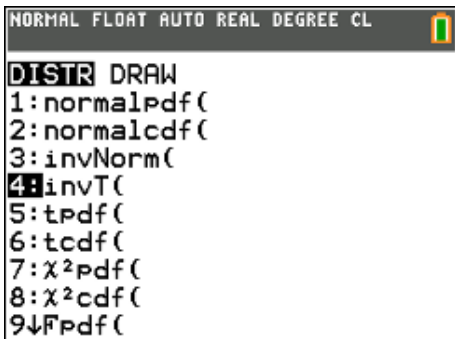
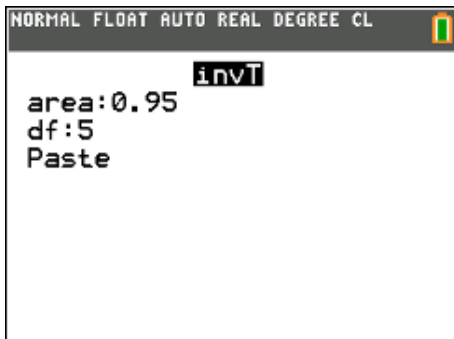
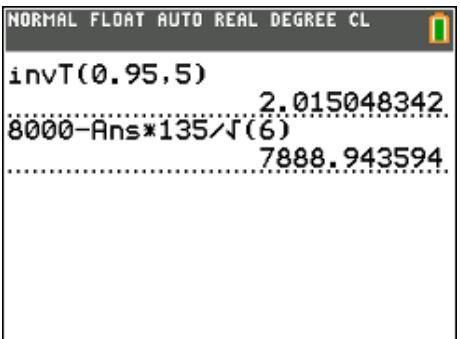
\bar{X} = gemiddelde breukbelasting van 6 kabels

$$\bar{X} \sim N(\mu = 8000, \sigma = \frac{\sigma}{\sqrt{6}})$$

methode 1: kritieke grens

Verwerp H_0 indien $\bar{x} < k$ met $k = \mu_0 - t_{n-1, \alpha} \frac{s}{\sqrt{n}}$

bepalen van de kritieke grens van het aanvaardingsgebied bij $\alpha = 5\%$

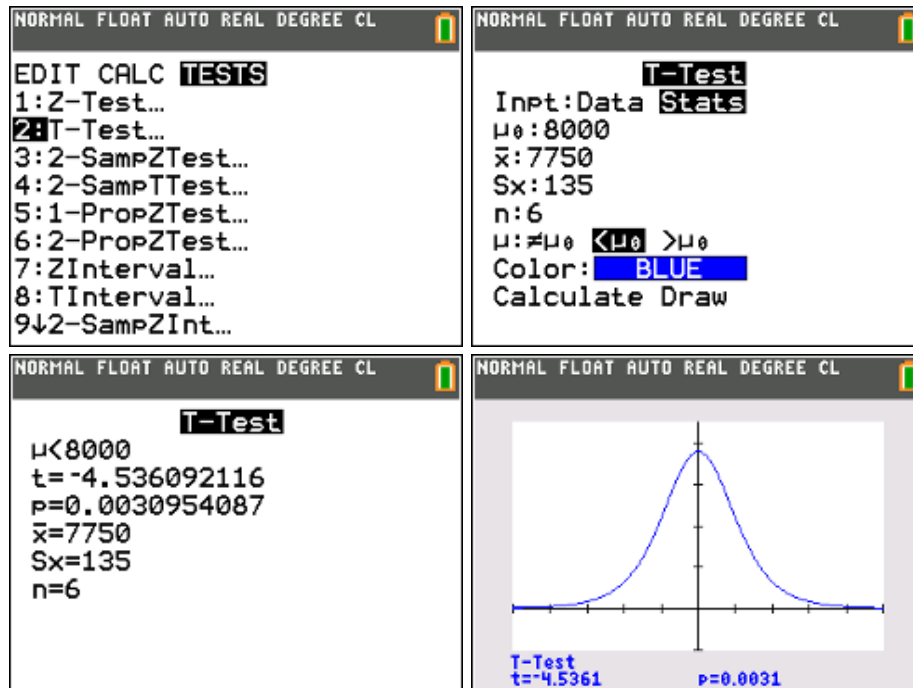
		
---	--	---

antwoord: $7750 < 7888,9$ de nulhypothese wordt verworpen.

methode 2: p-waarde

Verwerp H_0 indien p-waarde $< \alpha$

Stat – Test – 2: T-Test

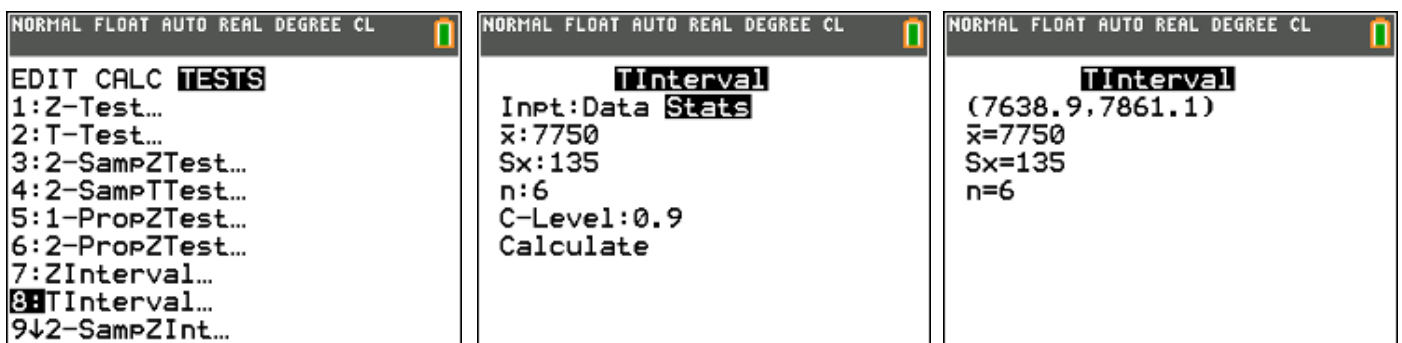


antwoord: p-waarde = 0,0031 $<$ 0,05, H_0 verwerpen.

methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 **niet** indien $\mu_0 \leq \bar{x} + t_{n-1,\alpha} \frac{s}{\sqrt{n}}$

Stat – Test – 8: Tinterval (eenzijdig $\alpha = 5\% \rightarrow$ C-Level 0,90)



antwoord: 8000 $>$ 7861,1 dus H_0 verwerpen.

probleemstelling 2

De inhoud van potjes speculaaspasta is normaal verdeeld. De machine die deze potjes vult is zodanig ingesteld dat de gemiddelde inhoud 376 gram zou moeten bedragen. De kwaliteitsmanager haalde deze namiddag 18 potjes van de lopende band en woog deze na. De resultaten (in gram) staan in volgende tabel:

375	382	370	376	369	379	377	381	380
368	373	367	371	381	371	384	372	373

Is de bewering dat deze potjes speculaaspasta gemiddeld 376 gram bevatten correct op het 10% significantieniveau? (toets tweezijdig)

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu = 376$$

$$H_1 : \mu \neq 376$$

Dit is een tweezijdige toets van het gemiddelde

- toetsingsgrootheid:

\bar{X} = gemiddelde inhoud van een potje speculaaspasta

$$\bar{X} \sim N(\mu = 376, \sigma = \frac{\sigma}{\sqrt{18}})$$

methode 1: kritieke grens

Verwerp H_0 indien $\bar{x} < k_1$ of $\bar{x} > k_2$ met $k_1 = \mu_0 - t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}$ en

$$k_2 = \mu_0 + t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

bepalen van het gemiddelde en de standaardafwijking van de steekproef:

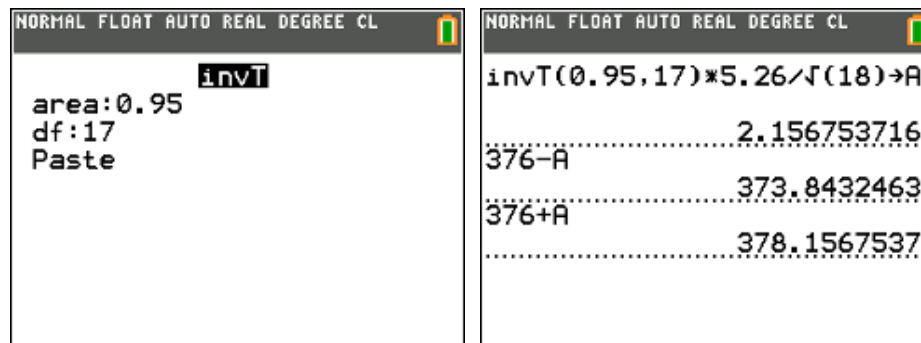
NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL					
L1	L2	L3	L4	L5	1
380					
368					
373					
367					
371					
381					
371					
384					
372					
373					

L1(18)=373					

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL					
1-Var Stats					
$\bar{x}=374.9444444$					
$\Sigma x=6749$					
$\Sigma x^2=2530971$					
$Sx=5.263327311$					
$\sigma x=5.115034726$					
$n=18$					
$\min X=367$					
$\downarrow Q1=371$					

$$\bar{x} = 374,9 \quad s = 5,26$$

bepalen van de kritieke grenzen bij $\alpha = 10\%$

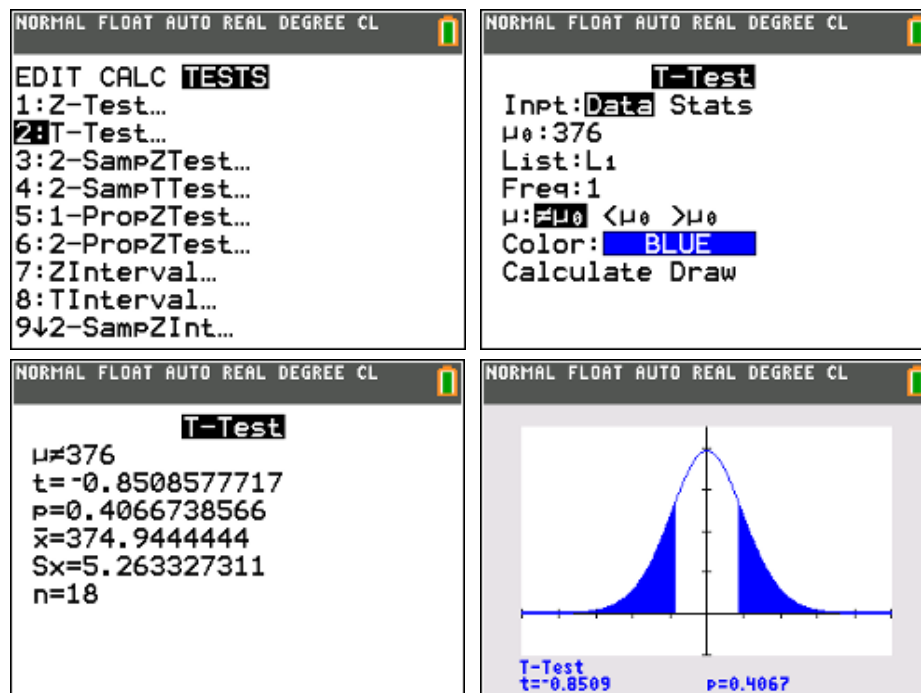


antwoord: $373,84 < 374,9 < 378,16$ de nulhypothese wordt niet verworpen.

methode 2: p-waarde

Verwerp H_0 indien p-waarde $< \alpha$

Stat – Test – 2: T-Test

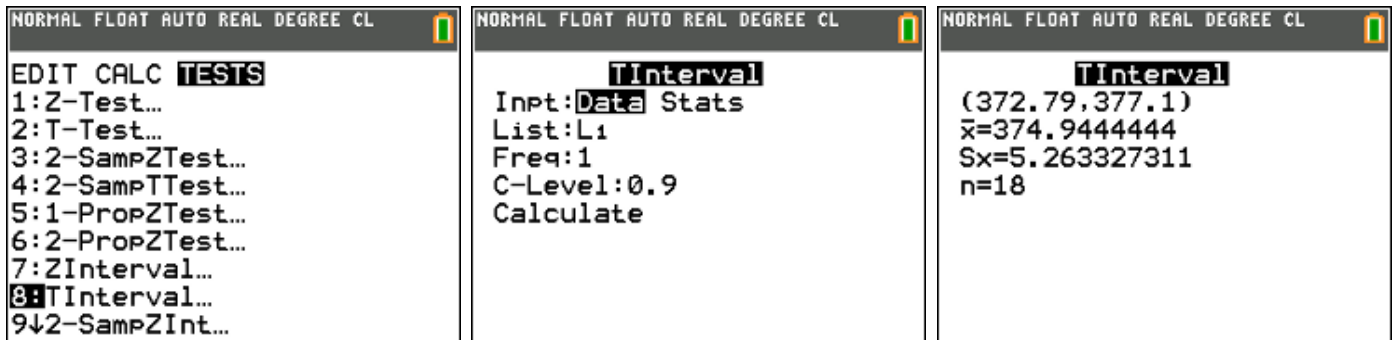


antwoord: p-waarde = $0,4067 > 0,1$. H_0 niet verwerpen.

methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 **niet** indien $\mu_0 \in \left[\bar{x} - t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{x} + t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$

Stat – Test – 8: Tinterval



antwoord: $376 \in [372,8; 377,1]$ dus H_0 niet verwerpen.

6.3. Toetsen van hypothesen voor de populatieproportie p

probleemstelling 1

Een fotostudio wenst een partij flitslampjes te kopen. In de partij mogen niet meer dan 6% slechte lampjes voorkomen. Om de kwaliteit van de lampjes te controleren neemt men een steekproef van 100 stuks. Hierin bevinden zich 8 slechte lampjes. Wordt de partij goedgekeurd of niet? ($\alpha = 5\%$)

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : p = 0,06$$

$$H_1 : p > 0,06$$

Dit is een rechts eenzijdige toets van fracties

- toetsingsgrootheid:

X = aantal slechte lampjes in de steekproef

$$X \sim B(n = 100, p = 0,06)$$

methode 1: kritieke grens

Verwerp H_0 indien $\hat{p} > k$ met $k = p_0 + z_\alpha \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}$

$$z_\alpha = 1,645 \quad ; \quad k = 0,06 + 1,645 \sqrt{\frac{0,06(1-0,06)}{100}} = 0,099$$

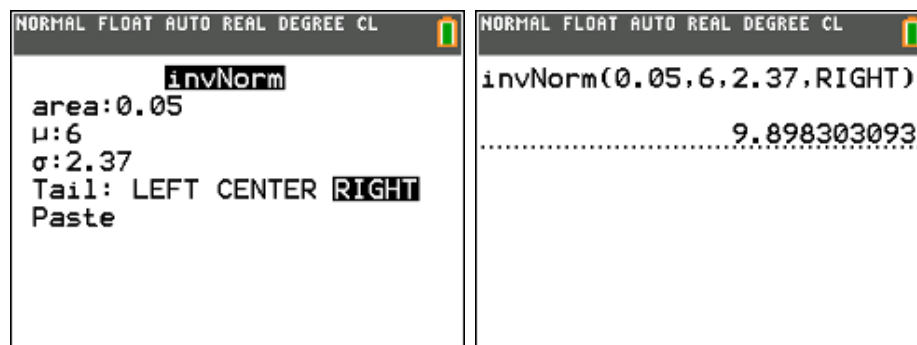
$$\hat{p} = \frac{8}{100} = 0,08 < k \Rightarrow H_0 \text{ niet verwerpen}$$

Men kan ook X benaderen door de normale met $\mu = np = 6$,

$$\sigma = \sqrt{np(1-p)} = 2,37$$

bepalen van de rechtergrenswaarde (kritieke grens) van het aanvaardingsgebied bij $\alpha = 5\%$

$$P(X > g_R) = 0,05 \Leftrightarrow g_R = 9,9$$



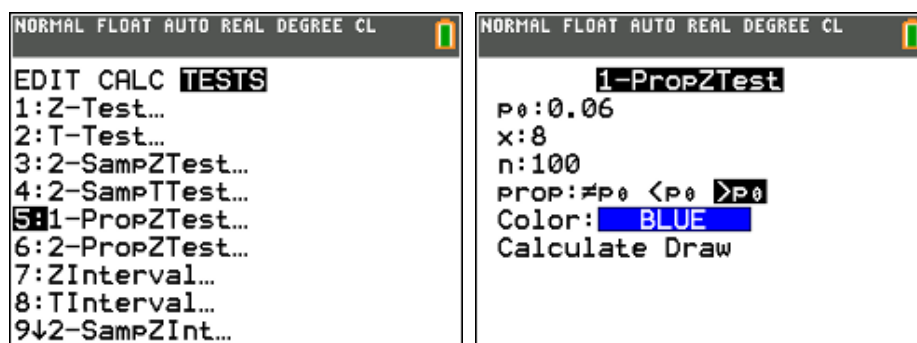
antwoord: $8 < 9,9$ de nulhypothese wordt niet verworpen.

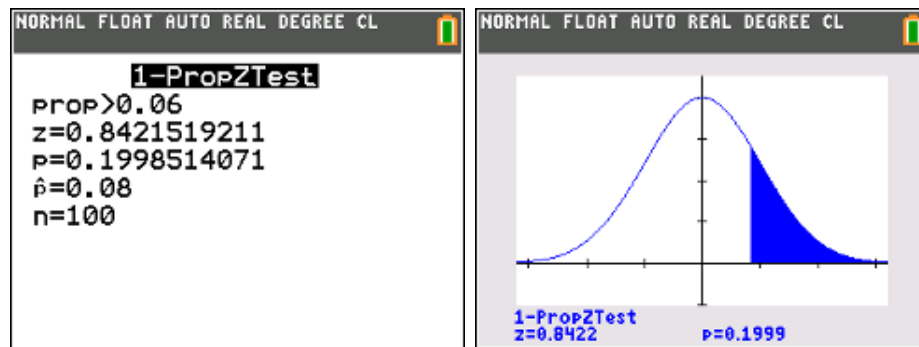
methode 2: p-waarde

Verwerp H_0 indien p-waarde $< \alpha$

$$\text{p-waarde} = P(\hat{P} \geq \hat{p} \mid p = p_0) = P\left(Z \geq \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{p_0(1-p_0)}}\right)$$

Stat – Test – 5: 1-PropZTest



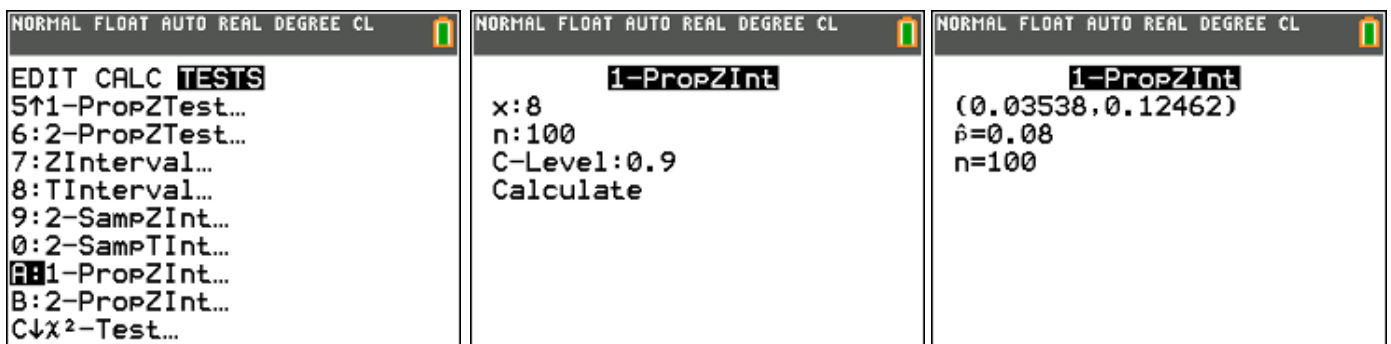


antwoord: p-waarde = 0,2 > $\alpha = 0,05$; H_0 wordt niet verworpen.

methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 **niet** indien $p_0 \geq \hat{p} - z_\alpha \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$

Stat – Tests – A: 1-PropZInt (eenzijdig $\alpha = 5\% \rightarrow$ C-Level 0,90)



antwoord: $p = 0,06 > 0,035$ dus H_0 niet verwerpen.

probleemstelling 2

Een muntstuk wordt 160 keer geworpen en we verkrijgen 101 keer munt. Is dit normaal? Toets tweezijdig. ($\alpha = 5\%$).

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : p = 0,5$$

$$H_1 : p \neq 0,5$$

Dit is een tweezijdige toets van fracties

- toetsingsgrootte:

X = aantal keren munt in de steekproef

$$X \sim B(n = 160, p = 0,5)$$

methode 1: kritieke grens

Verwerp H_0 indien $\hat{p} < k_1$ of $\hat{p} > k_2$

$$\text{met } k_1 = p_0 - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}} \text{ en } k_2 = p_0 + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}$$

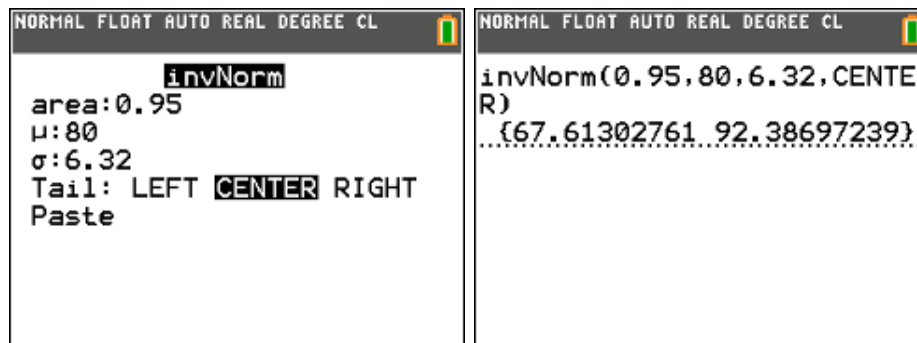
$$z_{\alpha/2} = 1,96 \quad ; \quad k_2 = 0,5 + 1,96 \sqrt{\frac{0,5(1-0,5)}{160}} = 0,577$$

$$\hat{p} = \frac{101}{160} = 0,63 > k_2 \Rightarrow H_0 \text{ wordt verworpen}$$

Men kan ook X benaderen door de normale met $\mu = np = 80$,
 $\sigma = \sqrt{np(1-p)} = 6,32$

bepalen van de grenswaarden van het aanvaardingsgebied bij $\alpha = 5\%$

$$P(X > g_R) = 0,025 \Leftrightarrow P(X \leq g_R) = 0,975 \Leftrightarrow g_R = 92,4$$

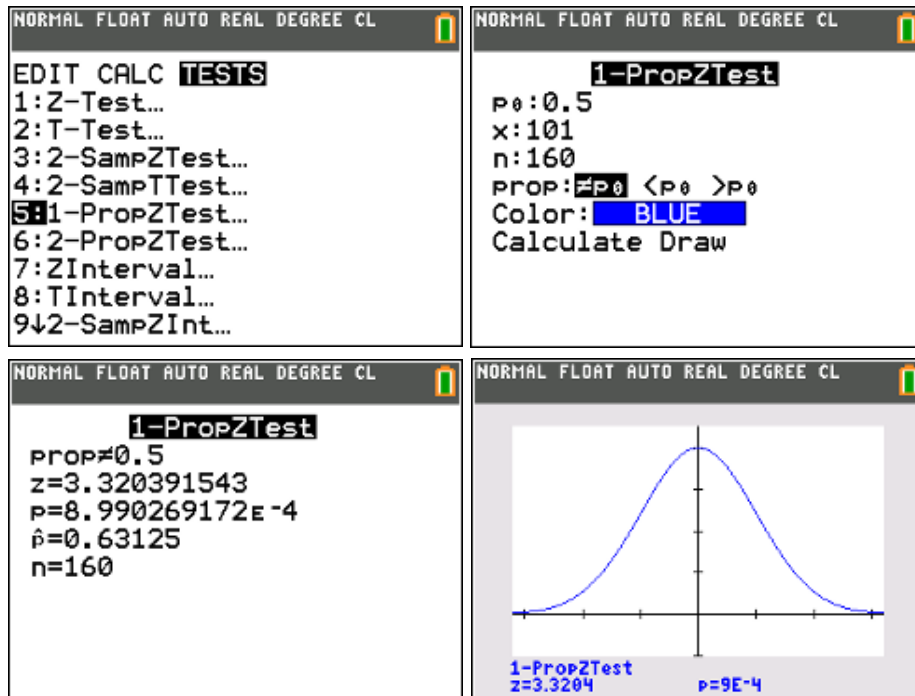


antwoord: $101 > 92,4$ de nulhypothese wordt verworpen.

methode 2: p-waarde

Verwerp H_0 indien p-waarde $< \alpha$

Stat – Test – 5: 1-PropZTest

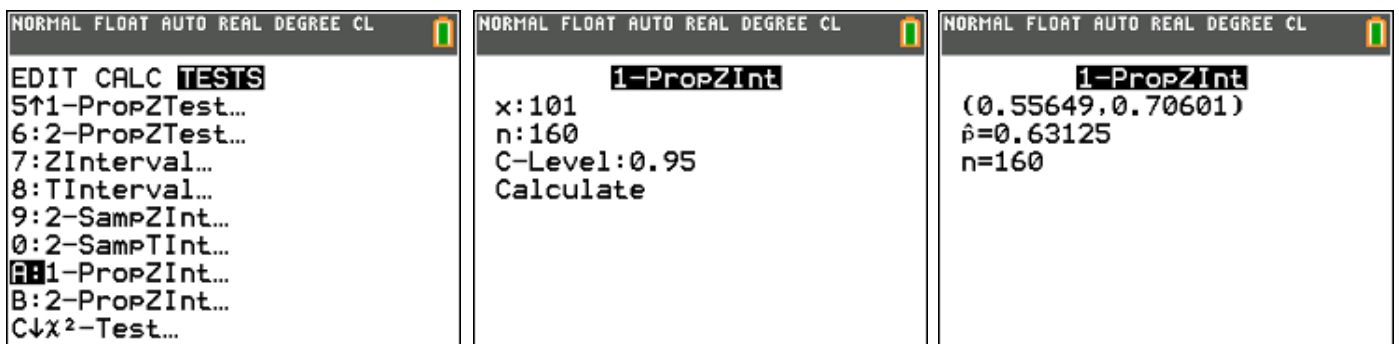


antwoord: p-waarde = 0,0009 $< \alpha = 0,05$; H_0 wordt verworpen

methode 3: betrouwbaarheidsinterval

Verwerp H_0 **niet** indien $p_0 \in \left[\hat{p} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}, \hat{p} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right]$

Stat – Tests – A: 1-PropZInt



antwoord: $0,5 \notin [0,56 ; 0,71]$ dus H_0 verwerpen.

6.4. Toetsen van hypothesen voor twee μ 's met bekende σ 's

probleemstelling 1

Dozen speculaasjes worden automatisch gevuld door twee machines. Om de gemiddelde inhoud te meten wordt van beide een steekproef genomen en leverde volgende resultaten.

machine A : $n = 72$ $\bar{x} = 2,48l$ $\sigma_x = 0,08l$

machine B : $m = 54$ $\bar{y} = 2,55l$ $\sigma_y = 0,05l$

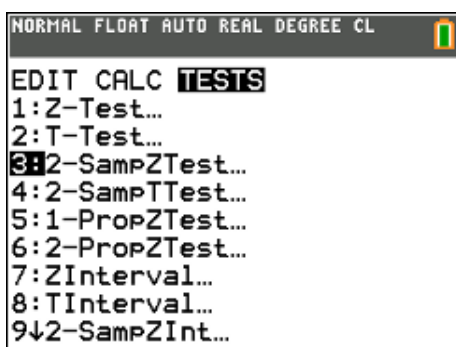
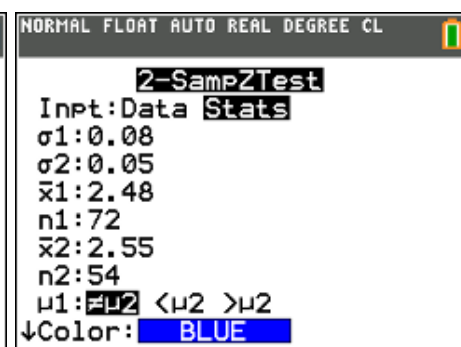
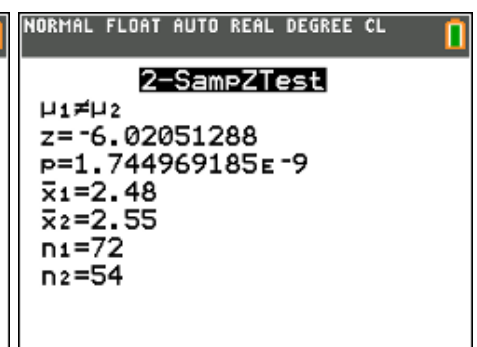
Mogen we op basis van deze gegevens besluiten dat beide machines niet dezelfde gemiddelde inhoud leveren? (betrouwbaarheidsniveau 95%).

oplossing

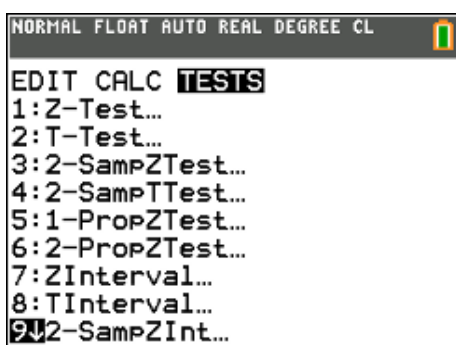
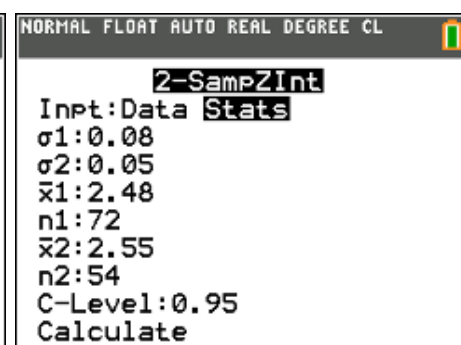
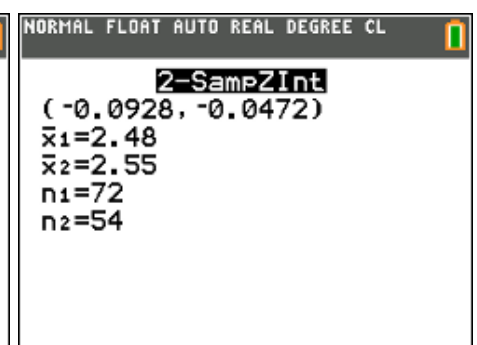
- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$H_1 : \mu_A \neq \mu_B$$

		
--	---	--

- antwoord: p-waarde zeer klein (ongelijke varianties) dus H_0 verwerpen of beide machines leveren inderdaad een andere gemiddelde inhoud.

		
---	--	---

- antwoord: b.i. $[-0,093 ; -0,047]$, omdat 0 niet tot dit interval behoort mag je besluiten dat $\mu_A \neq \mu_B$.

probleemstelling 2

Zakjes pindanootjes worden automatisch gevuld door twee machines. De kwaliteitsmanager vermoedt dat het gemiddelde bij machine A iets hoger ingesteld staat dan bij machine B. Om dit te controleren neemt hij van beide machines een steekproef. De resultaten (in gram) vind je terug in volgende tabellen:

machine A ($\sigma_A = 4$ gram)

267	263	269	273	273	275	259	267	272	264	265	261	261
264	265	260	266	266	269	267	267	267	273	268	267	266

machine B ($\sigma_B = 5$ gram)

264	264	256	258	262	261	260	257	260	253
259	263	254	255	262	260	257	261	265	262
265	267	259	263	265	257	259	256	263	258

Mag de kwaliteitsmanager op basis van deze gegevens besluiten dat de gemiddelde inhoud van een zakje nootjes gevuld door machine A hoger is dan de gemiddelde inhoud van een zakje nootjes gevuld door machine B? (significantieniveau $\alpha = 0,05$).

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$H_1 : \mu_A > \mu_B$$

L1	L2	L3	L4	L5	1
267	264	-----	-----	-----	
263	264				
269	256				
273	258				
273	262				
275	261				
259	260				
267	257				
272	260				
264	253				
265	259				

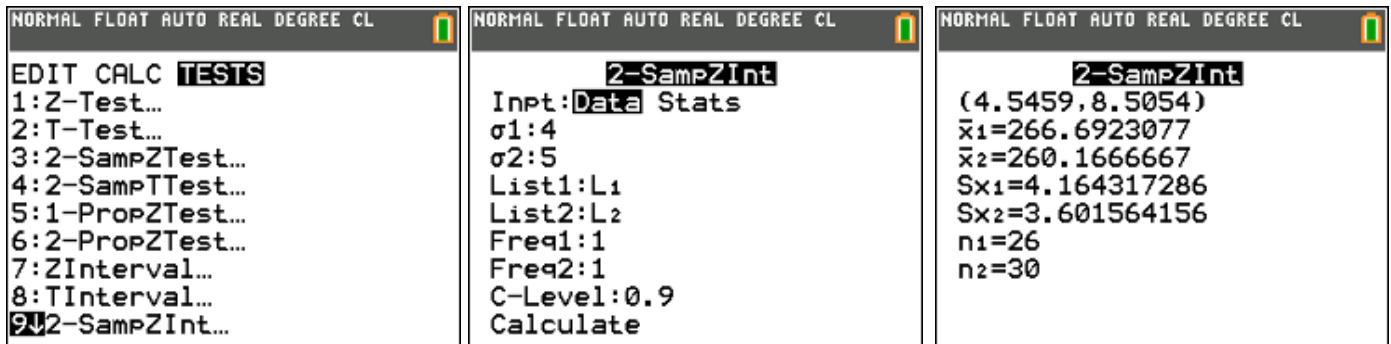
L1(1)=267

EDIT CALC TESTS
1:Z-Test...
2:T-Test...
3:2-SampZTest...
4:2-SampTTest...
5:1-PropZTest...
6:2-PropZTest...
7:ZInterval...
8:TInterval...
9:2-SampZInt...

2-SampZTest
Inpt: Data Stats
σ_1 : 4
σ_2 : 5
List1: L1
List2: L2
Freq1: 1
Freq2: 1
$\mu_1 \neq \mu_2$ $< \mu_2$ $> \mu_2$
Color: BLUE

2-SampZTest
$\mu_1 > \mu_2$
z=5.421647271
P=2.959444078E-8
\bar{x}_1 =266.6923077
\bar{x}_2 =260.1666667
Sx1=4.164317286
Sx2=3.601564156
$\downarrow n_1$ =26

- antwoord: p-waarde zeer klein dus H_0 verwerpen of machine A levert inderdaad een groter gemiddelde inhoud dan machine B.



- antwoord: b.i. (eenzijdig $\alpha = 0,05 \rightarrow$ C-Level 0,90) $[4,546 ; 8,505]$,
omdat $0 < 4,546$ mag je besluiten dat $\mu_A > \mu_B$.

6.5. Toetsen van twee σ 's

probleemstelling

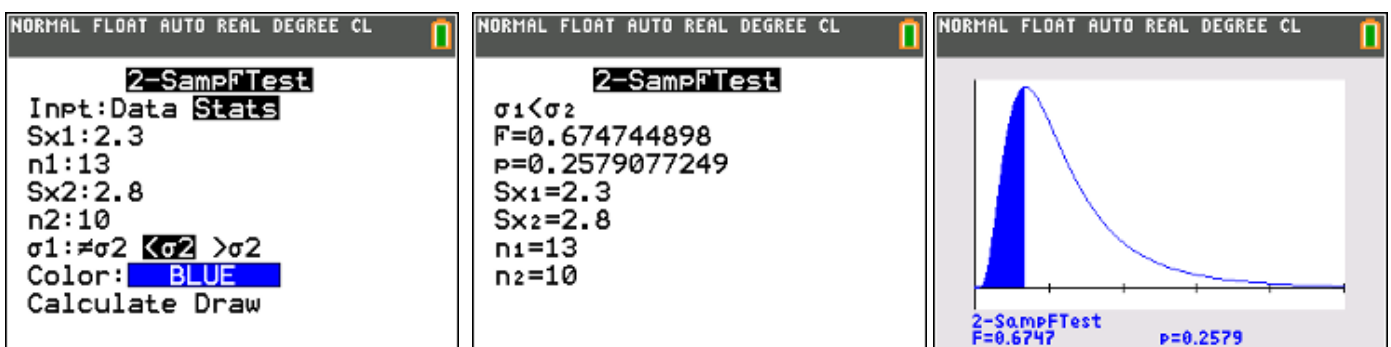
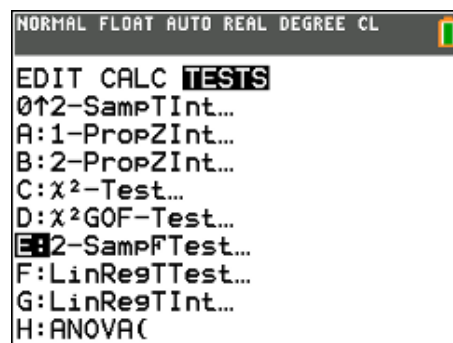
In een bedrijf staan twee machines en men heeft de indruk dat machine 2 minder precies werkt dan machine 1. Om dit te onderzoeken neemt men uit de productie van machine 1 een staal van omvang 13 en men vindt $s_1^2 = 5,29$, uit een staal van 10 exemplaren van machine 2 vond men $s_2^2 = 7,84$. Vormt dit op een significantieniveau van 5% voldoende bewijs dat machine 2 minder precies werkt dan machine 1? Je mag normaliteit veronderstellen.

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \sigma_1 = \sigma_2$$

$$H_1 : \sigma_1 < \sigma_2$$



- antwoord: p-waarde = $0,258 > 0,05$ we verwerpen H_0 niet.

6.6. Toetsen van hypothesen voor twee μ 's met onbekende σ 's

probleemstelling 1

Op een aantal proefterreinen werden twee soorten meststof gebruikt en werd de productie (per oppervlakte-eenheid) voor elk terrein gemeten.

$$\begin{array}{lll} \text{meststof A : } n = 180 & \bar{x} = 58 & s_x = 11 \\ \text{meststof B : } m = 120 & \bar{y} = 66 & s_y = 16 \end{array}$$

Mogen we op basis van deze gegevens besluiten dat meststof B beter is dan meststof A? (significantienniveau 2,5%).

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$H_1 : \mu_A < \mu_B$$

<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>EDIT CALC TESTS</p> <p>1:Z-Test...</p> <p>2:T-Test...</p> <p>3:2-SampZTest...</p> <p>4:2-SampTTest...</p> <p>5:1-PropZTest...</p> <p>6:2-PropZTest...</p> <p>7:ZInterval...</p> <p>8:TInterval...</p> <p>9:2-SampZInt...</p>	<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>2-SampTTest</p> <p>Inpt:Data Stats</p> <p>\bar{x}_1:58</p> <p>Sx1:11</p> <p>n1:180</p> <p>\bar{x}_2:66</p> <p>Sx2:16</p> <p>n2:120</p> <p>$\mu_1 \neq \mu_2$ < μ_2 > μ_2</p> <p>\downarrowPooled:No Yes</p>	<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>2-SampTTest</p> <p>$\mu_1 < \mu_2$</p> <p>t=-4.776178513</p> <p>p=1.76314241E-6</p> <p>df=193.0662918</p> <p>\bar{x}_1=58</p> <p>\bar{x}_2=66</p> <p>Sx1=11</p> <p>\downarrowSx2=16</p>
---	---	--

- antwoord: p-waarde zeer klein (we veronderstellen ongelijke varianties en dus pooled "no") dus H_0 verwerpen of meststof B is inderdaad beter dan meststof A.

<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>EDIT CALC TESTS</p> <p>5:1-PropZTest...</p> <p>6:2-PropZTest...</p> <p>7:ZInterval...</p> <p>8:TInterval...</p> <p>9:2-SampZInt...</p> <p>0:2-SampTInt...</p> <p>A:1-PropZInt...</p> <p>B:2-PropZInt...</p> <p>C:χ^2-Test...</p>	<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>2-SampTInt</p> <p>Inpt:Data Stats</p> <p>\bar{x}_1:58</p> <p>Sx1:11</p> <p>n1:180</p> <p>\bar{x}_2:66</p> <p>Sx2:16</p> <p>n2:120</p> <p>C-Level:0.95</p> <p>\downarrowPooled:No Yes</p>	<p>NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE CL</p> <p>2-SampTInt</p> <p>(-11.3, -4.696)</p> <p>df=193.0662918</p> <p>\bar{x}_1=58</p> <p>\bar{x}_2=66</p> <p>Sx1=11</p> <p>Sx2=16</p> <p>n1=180</p> <p>n2=120</p>
---	---	---

- antwoord: b.i. (eenzijdig $\alpha = 2,5\% \rightarrow$ C-Level 0,95) [-11,3 ; -4,7] , omdat $0 > -4,7$ mag je besluiten dat $\mu_A < \mu_B$.

probleemstelling 2

Een bepaalde stadsschool beweert dat de leerlingen die zij aantrekt gemiddeld over een hoger IQ beschikken dan de leerlingen uit de andere stadsscholen uit de buurt.

Een onderzoeker wenst deze bewering na te gaan en meet via een onafhankelijke test het IQ van alle laatstejaarsstudenten uit deze school (A) en van een andere nabij gelegen school (B).

De resultaten zijn als volgt:

school A :	n = 58	$\bar{x} = 104,6$	$s_x = 13,4$
school B :	m = 66	$\bar{y} = 102,3$	$s_y = 14,1$

Mogen we op basis van deze gegevens besluiten dat de uitspraak van school A waar is? (Het IQ is een variabele die normaal verdeeld is). (significantieniveau 5%).

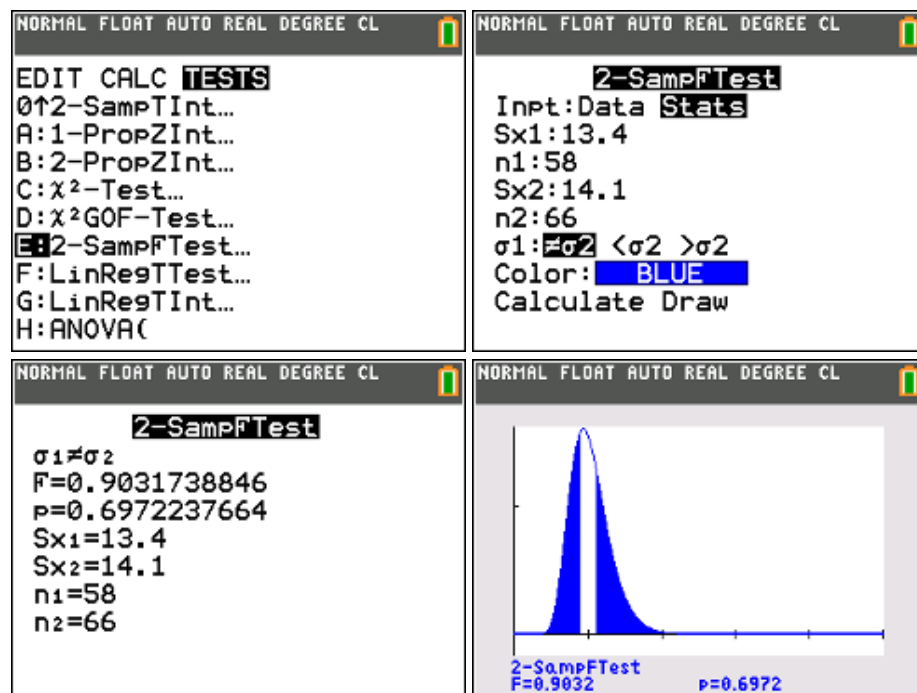
oplossing

Alhoewel we vermoeden en gerust mogen veronderstellen dat de populatievarianties gelijk zijn, gaan we dit nog even na via een F-toets.

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \sigma_1 = \sigma_2$$

$$H_1 : \sigma_1 \neq \sigma_2$$

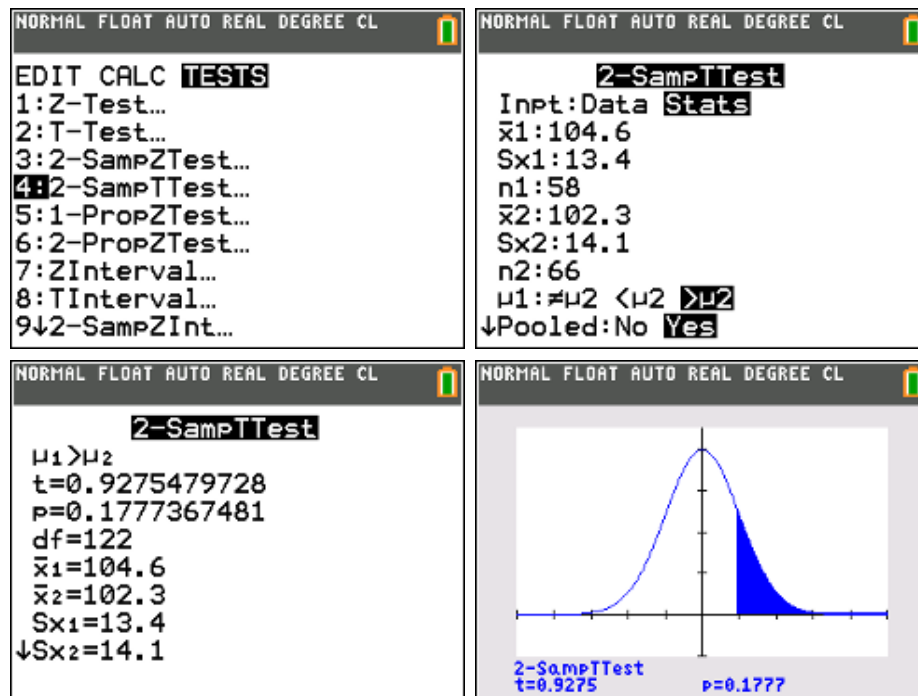


- antwoord: p-waarde = 0,697 en dus vrij hoog ($> 0,05$). We verwerpen H_0 niet. We veronderstellen gelijke varianties en dus pooled "yes".

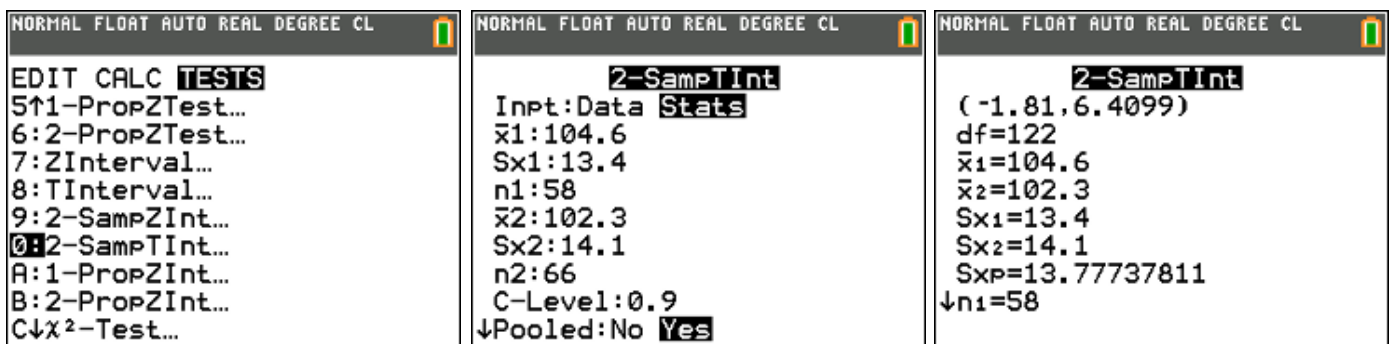
- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$H_1 : \mu_A > \mu_B$$



- antwoord: p-waarde = 0,178 dus H_0 wordt niet verworpen of de leerlingen van de ene school hebben geen significant hoger IQ dan de leerlingen van de andere school.



- antwoord: b.i. (eenzijdig $\alpha = 5\% \rightarrow$ C-Level 0,90) $[-1,8 ; 6,4]$, omdat $0 > -1,8$ mag je besluiten dat er in principe geen significant verschil is tussen de gemiddelden van beide scholen.

6.7. Toets voor twee populatieproporties

probleemstelling

Bij enquêtes in Vlaanderen (1284 ondervraagden) en Nederland (923 ondervraagden) stelden we vast dat 948 Vlamingen en 607 Nederlanders regelmatig naar het Tv-nieuws kijken.

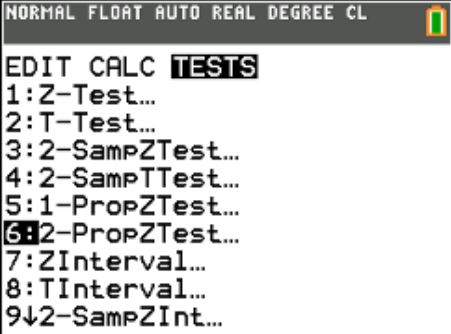
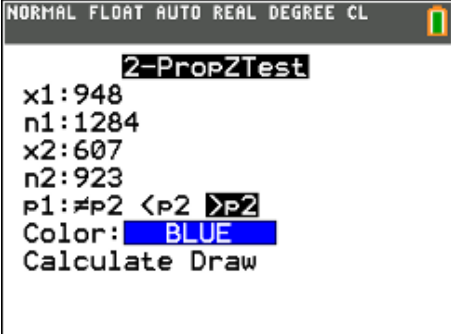
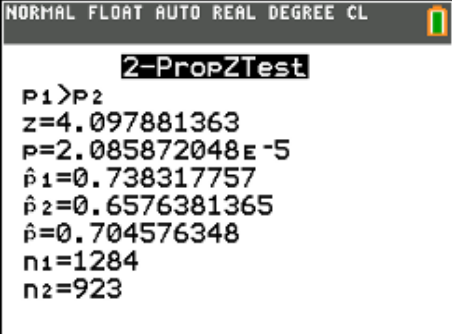
- Mogen we hieruit besluiten dat Vlamingen meer naar het journaal kijken dan Nederlanders?
- Construeer een 95% b.i. voor $p_V - p_N$.

oplossing

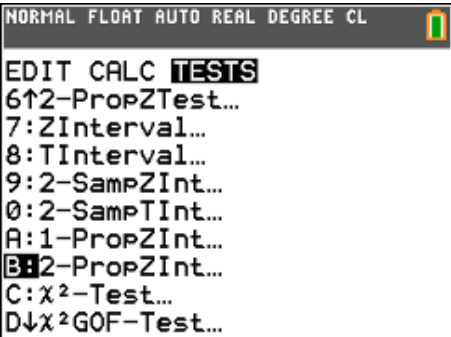
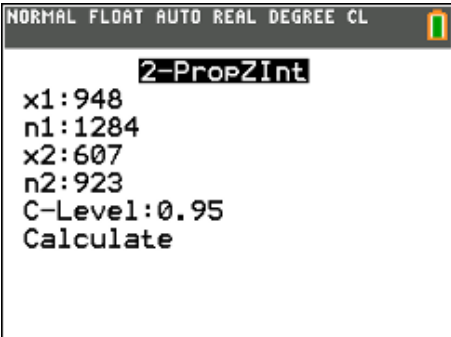
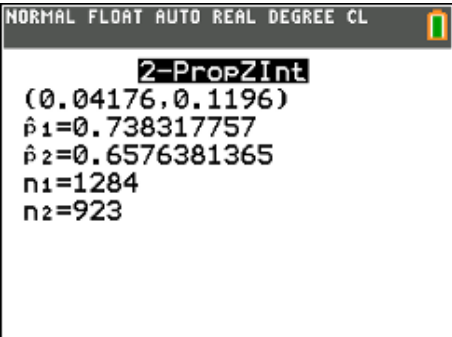
- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : p_V = p_N$$

$$H_1 : p_V > p_N$$

		
--	---	--

- antwoord: p-waarde = 0,00002 < 0,025 dus H_0 verwerpen, m.a.w. je mag besluiten dat Vlamingen meer naar het journaal kijken dan Nederlanders.

		
---	--	---

- antwoord: b.i. : $[0,04 ; 0,12]$. Omdat $0 < 0,04$ mag je besluiten dat $p_V > p_N$ (eenzijdige test met significantieniveau 2,5 %)

6.8. De χ^2 -toets

Een chi-kwadraattoets wordt in de statistiek gebruikt om te zien of waargenomen aantallen systematisch afwijken van verwachte aantallen. Een chi-kwadraattoets wordt veel gebruikt om kruistabellen te analyseren. Omdat er geen aannamen over gemiddelden of over de populatie worden gedaan is dit een parameter vrije toets.

probleemstelling 1 : aanpassingstoets

Iemand krijgt een dobbelsteen in handen die er niet erg symmetrisch uit ziet. Zou de dobbelsteen wel zuiver zijn? Hij gooit er 120 keer mee en verwacht elk van de ogen aantallen ongeveer 20 keer te gooien. De resultaten van de test vind je in volgende tabel:

aantal ogen	1	2	3	4	5	6
aantal worpen	26	18	16	22	14	24

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

H_0 : “de dobbelsteen is zuiver”
 H_1 : “de dobbelsteen is niet zuiver”

- uitvoeren van de test

Lijst 1 : de waargenomen aantallen
Lijst 2 : de te verwachte aantallen

Stat Tests χ^2 GOF-Test (GOF = Goodness-of-Fit)

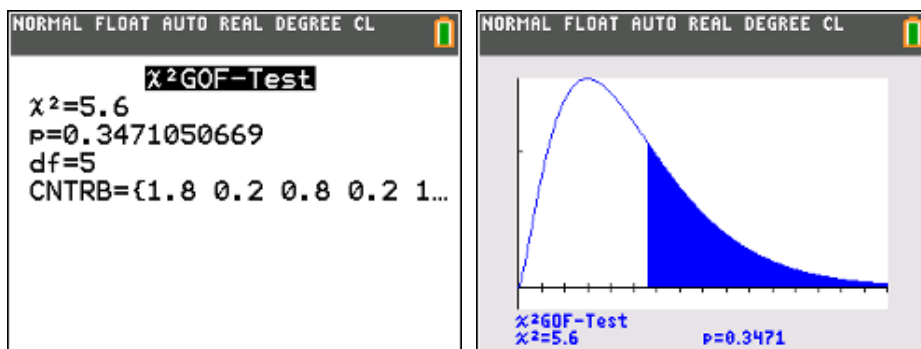
The image shows three screenshots of a TI-84 calculator interface. The first screenshot shows the data entry screen with two lists: L1 (observed frequencies) and L2 (expected frequencies). L1 contains the values 26, 18, 16, 22, 14, 24. L2 contains the value 20 repeated six times. The second screenshot shows the TESTS menu with the χ^2 GOF-Test option selected. The third screenshot shows the χ^2 GOF-Test screen with the following settings: Observed: L1, Expected: L2, df: 5, Color: BLUE, and Calculate Draw.

L1	L2	L3	L4	L5	2
26	20	-----	-----	-----	
18	20				
16	20				
22	20				
14	20				
24	20				
-----	-----				

L2(1)=20

EDIT CALC TESTS
0:1-PropZInt...
A:1-PropZInt...
B:2-PropZInt...
C: χ^2 -Test...
D: χ^2 GOF-Test...
E:2-SampFTest...
F:LinRegTTest...
G:LinRegTInt...
H:ANOVA(

χ^2 GOF-Test
Observed:L1
Expected:L2
df:5
Color: BLUE
Calculate Draw



- antwoord: p-waarde = 0,347 en dus voldoende groot. H_0 wordt niet verworpen, we mogen veronderstellen dat de dobbelsteen zuiver is.

probleemstelling 2 : onafhankelijkheidstoets of homogeniteitstoets

We vragen ons af of, bij de verkiezing van de volgende burgemeester in een zekere gemeente, de leeftijd van de kiezers een invloed heeft op hun voorkeurskandidaat? Er worden 400 kiezers ondervraagd. Het resultaat van de enquête staat in volgende tabel:

	< 25 jaar	tussen 25j en 40j	> 40 jaar	totaal
A	17	23	29	69
B	22	30	27	79
C	45	51	64	160
D	26	33	33	92
totaal	110	137	153	400

oplossing

- formuleren van de hypothesen:

H_0 : "leeftijd en voorkeur zijn onafhankelijk"

H_1 : "de voorkeur is afhankelijk van de leeftijd"

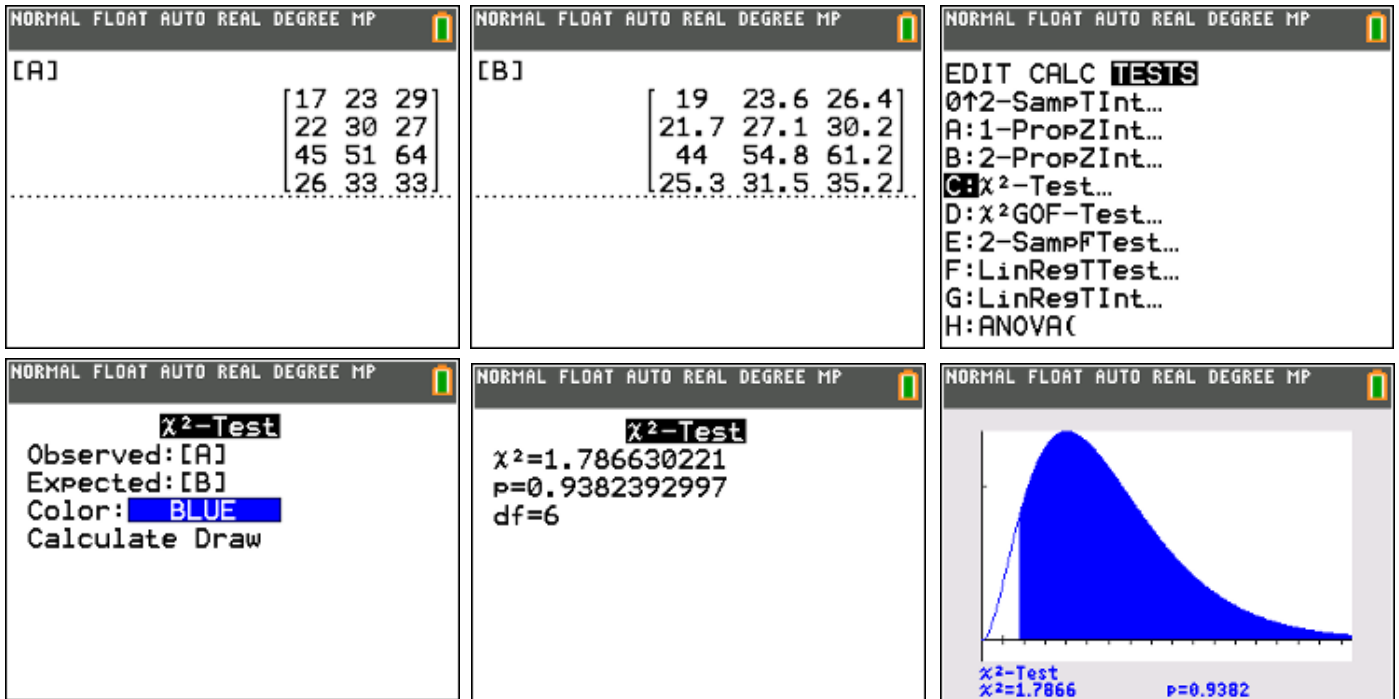
- uitvoeren van de test

Indien de keuze van de kandidaat onafhankelijk zou zijn van de leeftijd van de kiezer zou de theoretische verdeling er als volgt moeten uitzien:

	< 25 jaar	tussen 25j en 40j	> 40 jaar	totaal
A	19,0	23,6	26,4	69
B	21,7	27,1	30,2	79
C	44,0	54,8	61,2	160
D	25,3	31,5	35,2	92
totaal	110	137	153	400

Matrix A : de waargenomen aantallen
Matrix B : de te verwachte aantallen

Stat Tests χ^2 -Test



- antwoord: p-waarde = 0,938 en dus voldoende groot. H_0 wordt niet verworpen, we mogen veronderstellen dat de voorkeur niet afhangt van de leeftijd.

6.9. ANOVA (variantieanalyse)

ANOVA (van het Engelse Analysis of variance), is een toetsingsprocedure om na te gaan of de populatiegemiddelden van meer dan 2 groepen van elkaar verschillen.

probleemstelling

In een stad zijn vier pizzeria's. We onderzoeken of alle pizzeria's op de middag (gemiddeld) evenveel pizza's verkopen. Daarom tellen we het aantal verkochte pizza's op de middag gedurende 6 opeenvolgende dagen.

	dag 1	dag 2	dag 3	dag 4	dag 5	dag 6
Pizzeria DO	50	64	53	51	43	52
Pizzeria RE	26	17	19	22	18	22
Pizzeria SI	42	37	20	30	44	46
Pizzeria LA	21	16	25	26	19	12

- formuleren van de hypothesen:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \neg (\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4)$$

- uitvoeren van de test

Lijst 1 : de aantallen van pizzeria DO

Lijst 2 : de aantallen van pizzeria RE

Lijst 3 : de aantallen van pizzeria SI

Lijst 4 : de aantallen van pizzeria LA

Stat – Tests – H:ANOVA

L1	L2	L3	L4	L5	4
50	26	42	21		
64	17	37	16		
53	19	20	25		
51	22	30	26		
43	18	44	19		
52	22	46	12		
-----	-----	-----	-----		

L4(1)=21

EDIT CALC TESTS

0↑2-SampTInt...

A:1-PropZInt...

B:2-PropZInt...

C:χ²-Test...

D:χ²GOF-Test...

E:2-SampFTest...

F:LinRegTTest...

G:LinRegTInt...

H:ANOVA(

ANOVA(L1,L2,L3,L4)

One-way ANOVA

F=30.55193434

P=1.151046133E-7

Factor

df=3

SS=4218.458333

MS=1406.152778

Error

df=20

One-way ANOVA

↑ df=3

SS=4218.458333

MS=1406.152778

Error

df=20

SS=920.5

MS=46.025

Sxp=6.784172757

- antwoord: zeer kleine p-waarde, H_0 wordt verworpen, we veronderstellen dat de middagverkoop van pizza's bij de verschillende pizzeria's niet overal gemiddeld hetzelfde is.

7. Samenvatting: betrouwbaarheidsintervallen & toetsen

Betrouwbaarheidsinterval voor μ met bekende σ	Stat – Tests – 7:ZInterval
Betrouwbaarheidsinterval voor μ met onbekende σ	Stat – Tests – 8:TInterval
Betrouwbaarheidsinterval voor de populatieproportie p	Stat – Tests – A:1-PropZInt

Toets voor μ met bekende σ

p-waarde	Stat – Tests – 1:Z:Test
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – 7:ZInterval

Toets voor μ met onbekende σ

p-waarde	Stat – Tests – 2:T-Test
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – 8:TInterval

Toets voor de populatieproportie p

p-waarde	Stat – Tests – 5:1-PropZTest
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – A:1-PropZInt

Toets voor twee μ 's met bekende σ 's

p-waarde	Stat – Tests – 2-SampZtest
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – 2-SampZInt

Toets voor twee μ 's met onbekende σ 's

p-waarde	Stat – Tests – 2-SampTtest
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – 2-SampTInt

Toets voor twee σ 's : p-waarde

Stat – Tests – 2-SampFtest

Toets voor populatieproporties

p-waarde	Stat – Tests – 2-PropZtest
betrouwbaarheidsinterval	Stat – Tests – 2-PropZInt

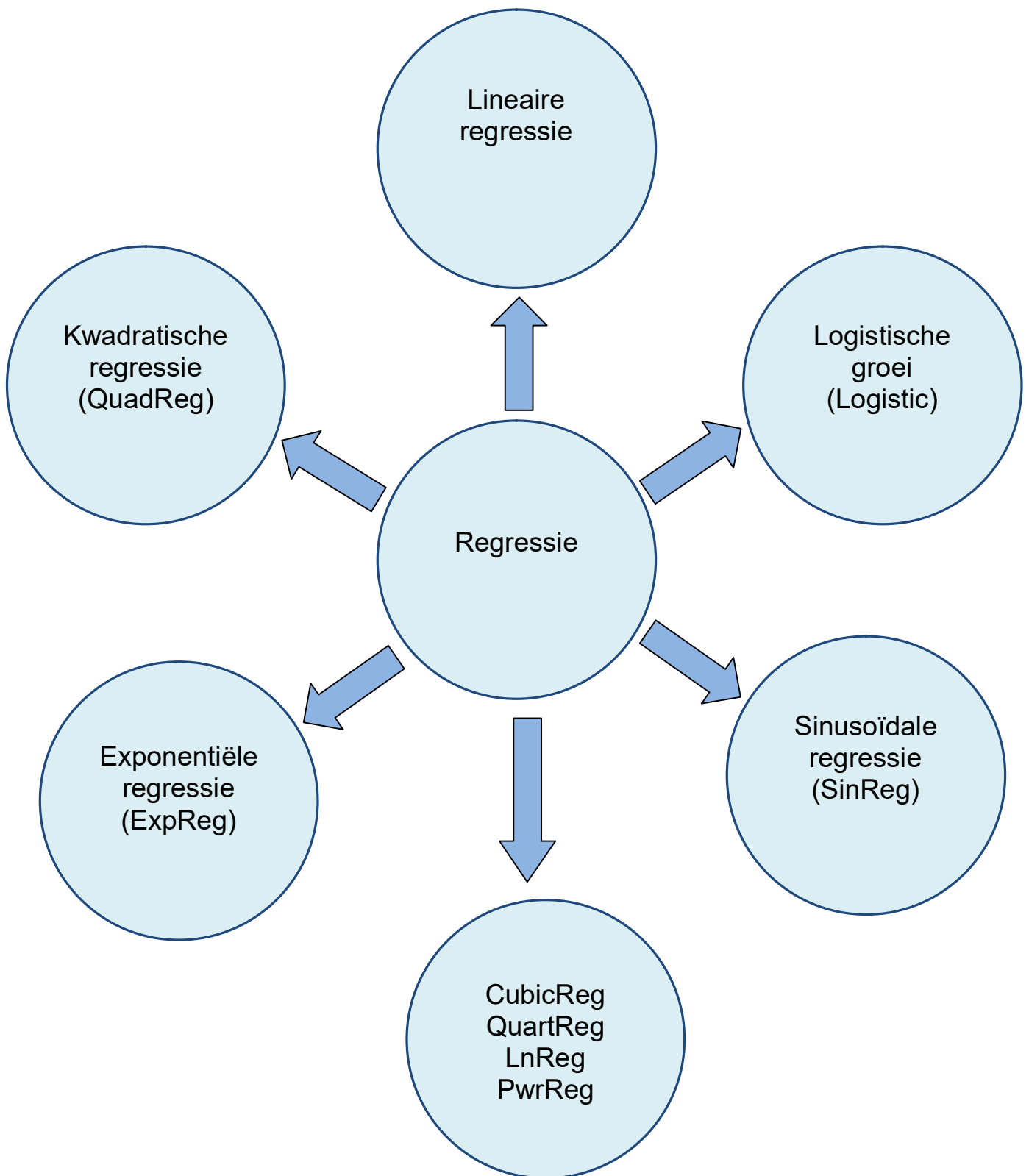
De Chi-kwadraattoets

aanpassingstoets	Stat – Tests – χ^2 GOF-Test
homogeniteitstoets	Stat – Tests – χ^2 -Test

Variantieanalyse

p-waarde	Stat – Tests – H:ANOVA
----------	------------------------

Regressie



8. Lineaire regressie

probleemstelling

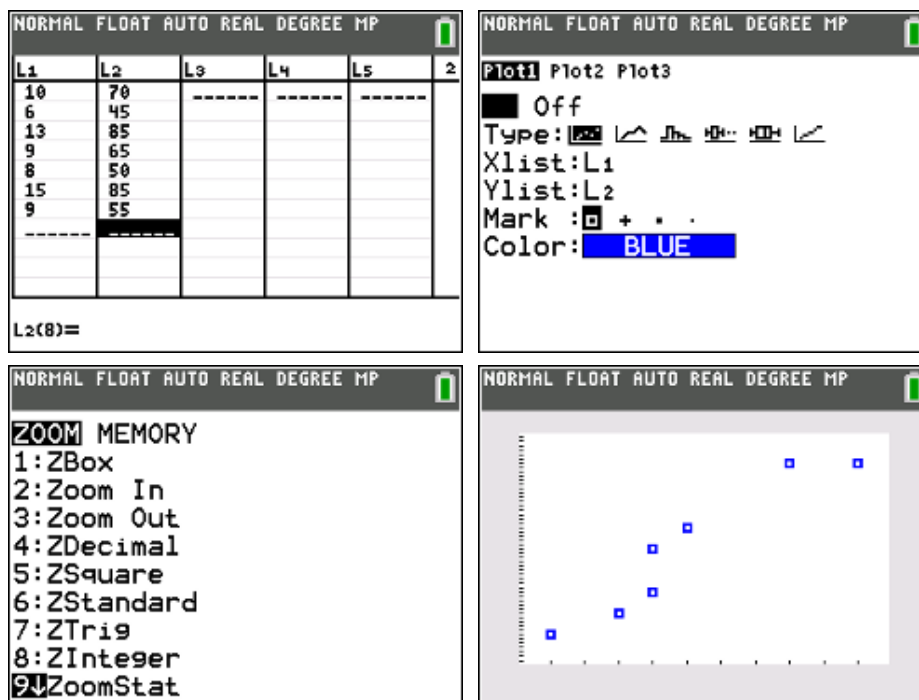
Aan een aantal leerlingen is gevraagd hoeveel tijd (in uren) ze besteed hebben aan een groepswork geschiedenis. Verder is voor deze leerlingen het aantal punten (op 100) vastgesteld dat ze voor dit groepswork hebben gekregen. De resultaten waren als volgt:

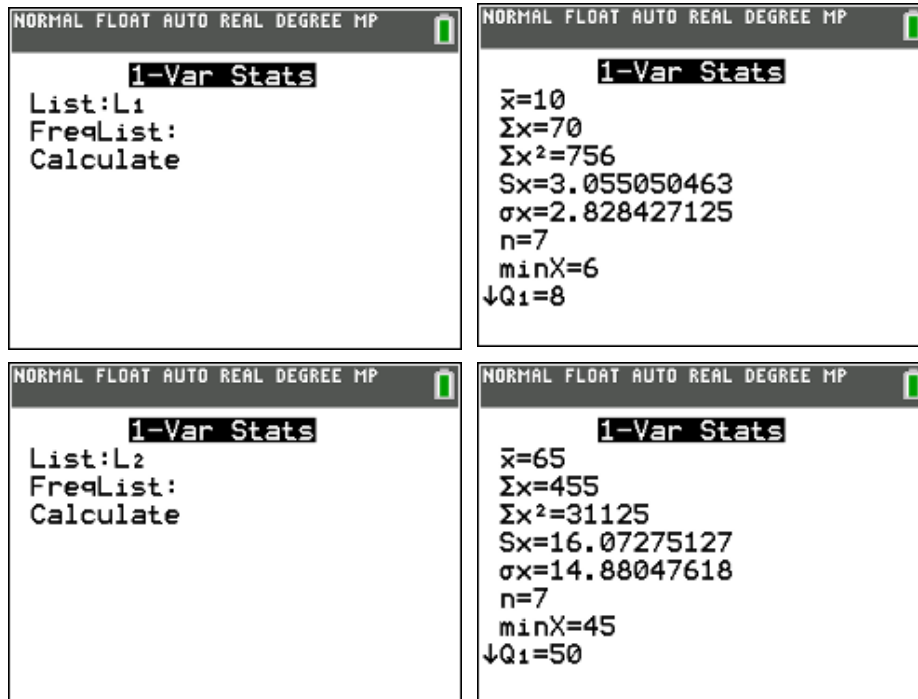
Groep		I	II	III	IV	V	VI	VII
# uren	X	10	6	13	9	8	15	9
# punten	Y	70	45	85	65	50	85	55

- Wat is het gemiddeld aantal uren dat men presteerde aan het groepswork? Wat was de gemiddelde score?
- Bereken de lineaire regressie van Y op X.
- Wat zijn de te verwachten punten voor een groep die 12 uur gespendeerd heeft aan het groepswork?
- Bereken de covariantie en de correlatiecoëfficiënt.

oplossing (1)

Plaats de onafhankelijke variabele X, in dit geval het aantal gepresteerde uren, in lijst L₁ en de afhankelijke variabele Y, in dit geval het aantal behaalde punten, in lijst L₂.



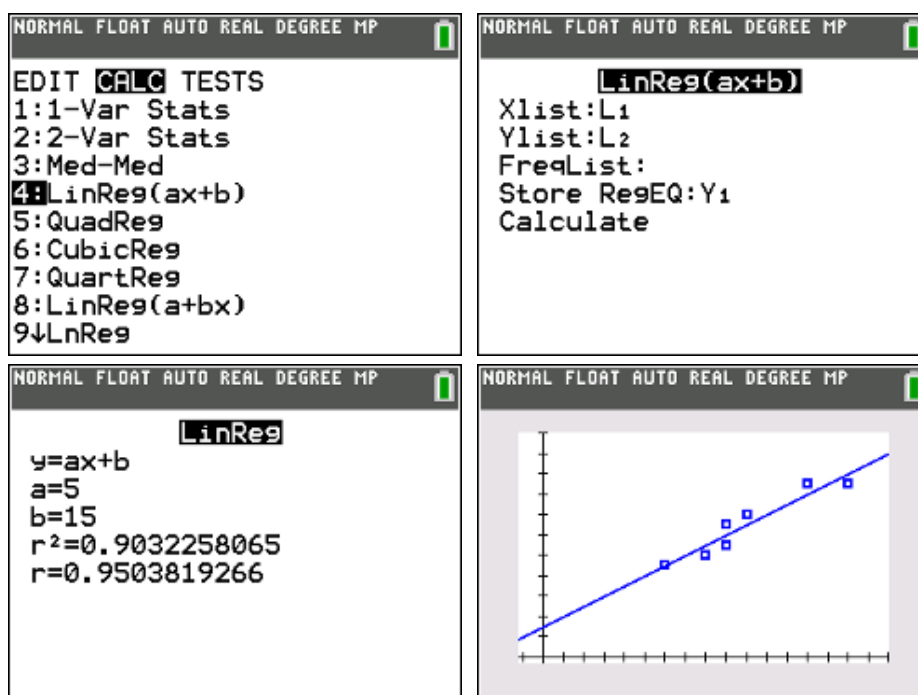


Om de extra gegevens r en r^2 te verkrijgen met je TI-84 moet je "Stat Diagnostics" op "ON" zetten.

(De determinatiecoëfficiënt r^2 is een maat voor de kwaliteit van een regressiemodel dat niet noodzakelijk lineair is.)



STAT CALC 4:LinReg(ax + b)



Ben je geïnteresseerd in de residu's, tik je **2nd** [List] :Resid STO> **2nd** [L3]
ENTER

Figure 1 shows two screenshots of the HP-41C calculator interface. The left screenshot displays the 'NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP' mode with the command 'LRESID→L3' and the result '{5 0 5 5 -5 -5 -5}' shown. The right screenshot shows the same mode with a table of values for L1 through L5. The table has 6 rows. Row 1: L1=10, L2=70, L3=5, L4=-----, L5=-----, L6=3. Row 2: L1=6, L2=45, L3=0, L4=-----, L5=-----, L6=2. Row 3: L1=13, L2=85, L3=5, L4=-----, L5=-----, L6=1. Row 4: L1=9, L2=65, L3=5, L4=-----, L5=-----, L6=0. Row 5: L1=8, L2=50, L3=-5, L4=-----, L5=-----, L6=-1. Row 6: L1=15, L2=85, L3=-5, L4=-----, L5=-----, L6=-2. Below the table, the text 'L3={5,0,5,5, -5, -5, -5}' is displayed.

antwoorden:

gemiddeld aantal gepresteerde uren : 10 uur

gemiddelde score : 65 op 100

regressielijn : $y = 5x + 15$

$$y(12) = 75$$
$$r = 0,95$$
$$\text{cov}(x,y) = r \cdot s_x \cdot s_y = 46,67$$

NORMAL FLOAT AUTO REAL DEGREE MP

$Y_1(12)$ 75

$r \cdot \text{stdDev}(L_1) \cdot \text{stdDev}(L_2)$

46.66666667

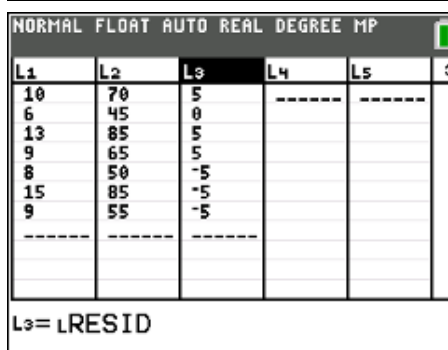
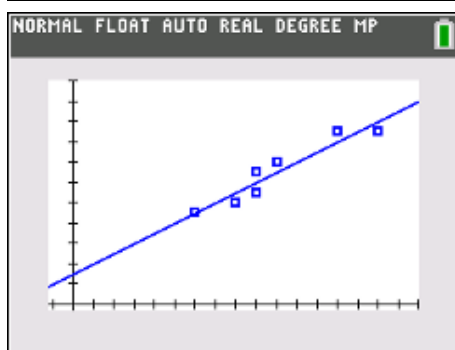
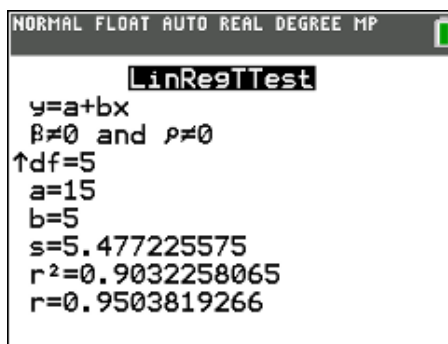
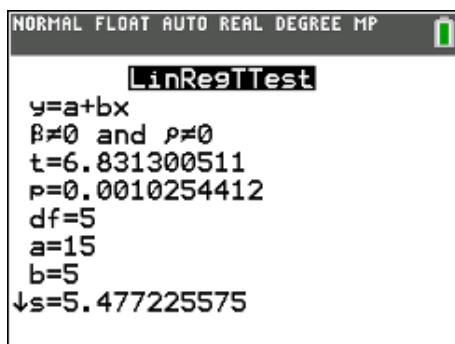
oplossing (2)

De regressierechte kan je ook bekomen via een test, namelijk LinRegTTest. Deze berekent een lineaire regressie voor de ingevoerde gegevens en een t-test voor de waarde van de richtingscoëfficiënt en de correlatiecoëfficiënt.

De nulhypothese $H_0 : \text{rico} = 0$ (en dus correlatie = 0) wordt getest ten opzichte van de alternatieven $\text{rico} \neq 0$, $\text{rico} > 0$ en/of $\text{rico} < 0$.

Wanneer LinRegTTest wordt uitgevoerd, wordt de lijst van de residu's automatisch gecreëerd en opgeslagen in de lijstnaam RESID (2nd [List] Names).

STAT Test LinRegTTest

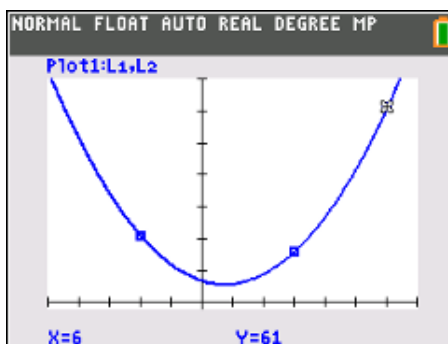
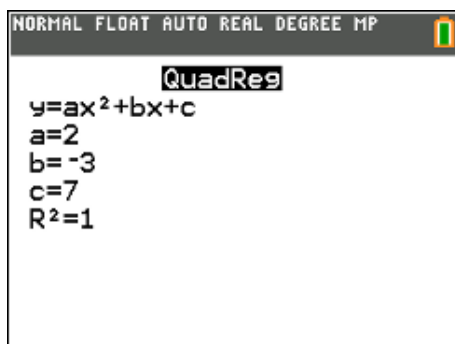
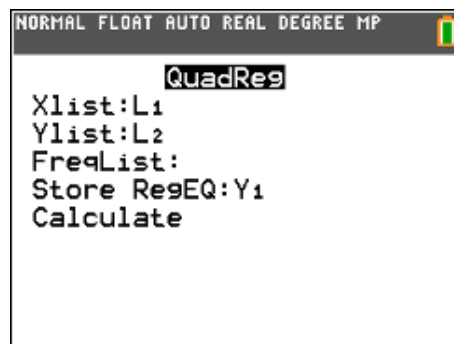
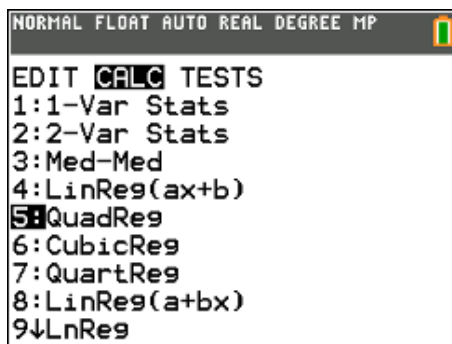
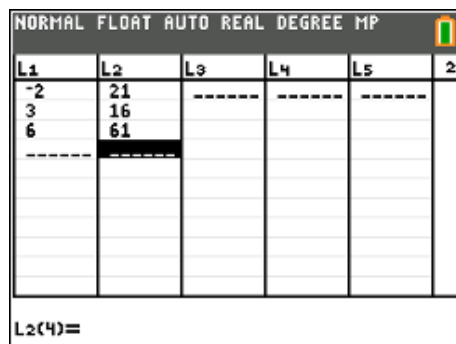


9. Andere regressiemodellen

9.1. kwadratische regressie

voorbeeld

Stel de vergelijking op van een parabool (as evenwijdig met de y-as) die gaat door de punten A(-2,21) , B(3,16) en C(6,61).



antwoord : $y = 2x^2 - 3x + 7$

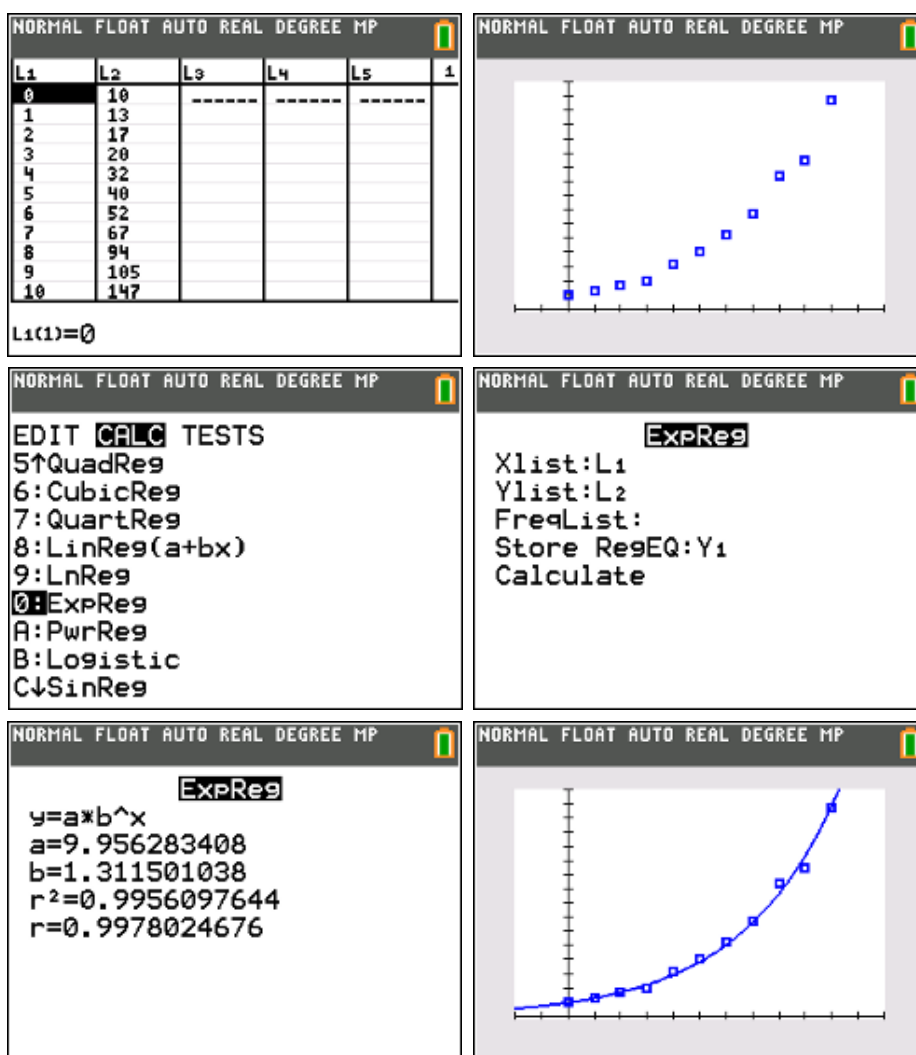
9.2. exponentiële regressie

voorbeeld

In een dierentuin loopt een kweekprogramma voor een bepaalde soort knaagdieren uit Zuid-Amerika. Men start met 10 knaagdieren en om de twee maand worden hun aantallen geteld. In volgende tabel staan deze aantallen:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	13	17	20	32	40	52	67	94	105	147

Stel een exponentieel model op dat hoort bij deze evolutie.



antwoord : $y(t) = 9,96 \cdot (1,31)^t$

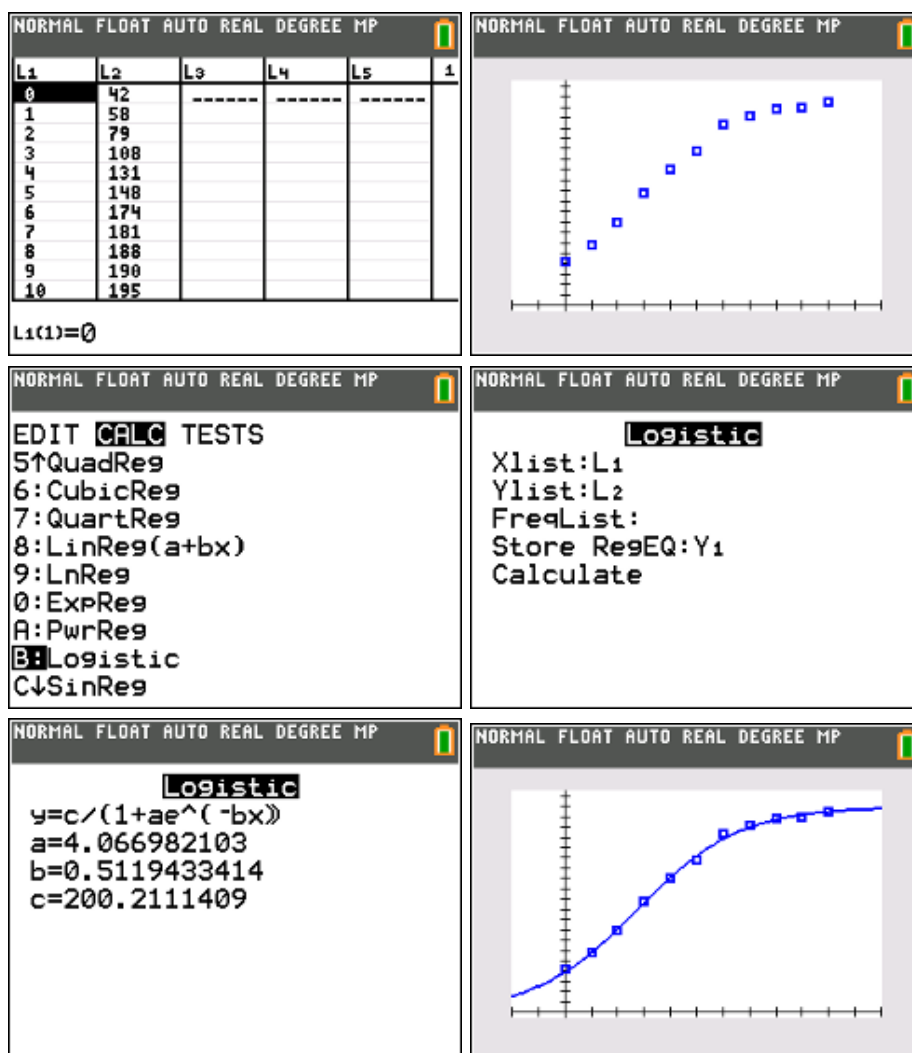
9.3. logistische groei

voorbeeld

De (gemiddelde) lengte van 20 zonnebloemen wordt week na week bijgehouden. De resultaten (in cm) staan in onderstaande tabel:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	58	79	108	131	148	174	181	188	190	195

Stel een logistisch model op dat hoort bij deze groei.



antwoord : $y(t) = \frac{200,21}{1 + 4,07 \cdot e^{-0,51t}}$ of $y(t) = \frac{200,21}{1 + 4,07 \cdot (0,6)^t}$

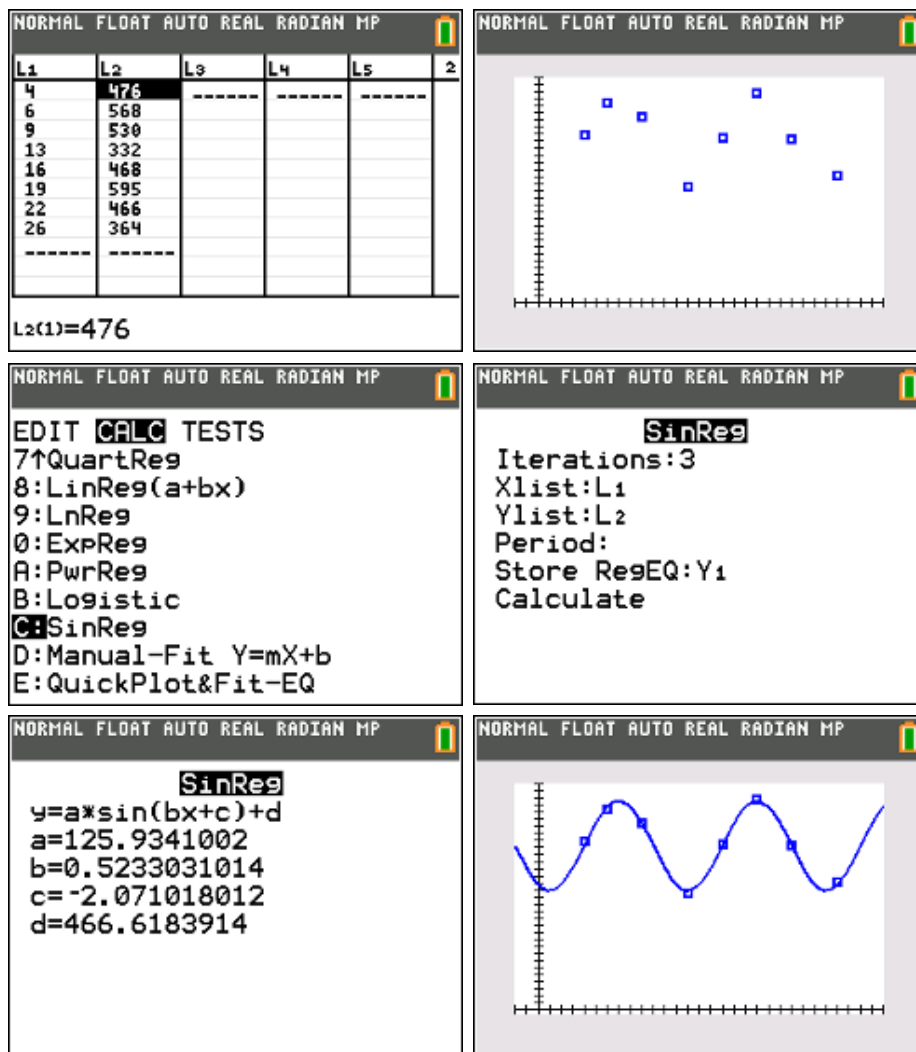
9.4. sinusoidale regressie

voorbeeld

Een telling door een bioloog van een bepaalde apensoort in de Aziatische jungle leverde volgend cijfermateriaal:

datum	april 2015	juni 2015	sep 2015	jan 2016	april 2016	juli 2016	okt 2016	feb 2017
# apen	476	568	530	332	468	595	466	364

De vraag is nu of dit aantal periodiek is of niet?



antwoord : $y(t) = 126 \sin(0,52t - 2,07) + 467$
 met t de tijd in maanden
 en $t = 0$ januari 2015

Een onderzoeker of enquêteur verzamelt gegevens die hij via de beschrijvende statistiek tracht te modelleren met behulp van frequentietabellen, histogrammen en steekproefkarakteristieken.

Een wiskundige filosoof gooit niet 6000 maal met een dobbelsteen maar zal vanuit de kansrekening wiskundige kansmodellen (normale verdeling, binomiale verdeling, poissonverdeling, ...) opstellen. Dit noemt men de verklarende statistiek.

Wanneer een onderzoeker zijn proefondervindelijk model wil toetsen aan een model uit de verklarende statistiek betreedt hij het terrein van de inferentiële of inductieve statistiek. We vinden dit terug in hoofdstukken zoals betrouwbaarheidsintervallen en toetsen van hypothesen.

Naast statistiek met betrekking tot slechts één toevalsvariabele, is er ook een tak van de statistiek die het verband tussen meerdere variabelen onderzoekt. Het bekendste voorbeeld is hier de lineaire regressie.

De bedoeling van dit cahier is een brug te bouwen tussen de statistiek van de derde graad secundair onderwijs en de statistiek waarmee heel wat leerlingen geconfronteerd worden in hun verdere opleiding. Het is een uitbreiding van de statistiek die leerlingen in het secundair tegenkomen. Dankzij de TI-84 vervaagt het rekenwerk en zijn formules vlotter toegankelijk, zodat leerkrachten die via projectwerk verder willen gaan, zich kunnen concentreren op de begripsvorming en de diepere achtergrond achter het verhaal van de statistiek.

PHILIP BOGAERT is leerkracht wiskunde aan het Sint-Maarteninstituut te Aalst, medewerker van T³ Vlaanderen en lid van de stuurgroep Wiskunde Oost-Vlaanderen. Hij is ook medeauteur van een reeks wiskundeboeken voor de 2^{de} en 3^{de} graad.

Mei 2017